

**Решение Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию  
с религиозными объединениями при Совете Федерации**

**Совершенствование механизмов реализации государственной  
национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года**

город Москва

22 апреля 2016 года

Рассмотрев вопрос "Совершенствование механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года", Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет) отмечает следующее.

Сохранение и укрепление межнационального мира и согласия, упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, обеспечение развития национальных культур народов России, соблюдения прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка и отношения к религии являются необходимыми условиями поступательного демократического развития общества и государства в интересах всех граждан России.

Достижение целей государственной национальной политики Российской Федерации в значительной мере зависит от обеспечения скоординированной деятельности органов публичной власти всех уровней, а также от эффективности применяемых ими правовых, организационных, информационных и иных механизмов реализации государственной национальной политики.

За время, прошедшее со дня вступления в силу Указа Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666, утвердившего Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия), органами государственной власти и органами местного самоуправления проведена значительная работа по формированию нормативно-правовой базы государственной национальной политики Российской Федерации, созданию механизмов ее реализации, а также по непосредственному ее осуществлению на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Существенным фактором повышения качества государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации стало образование в марте 2015 года Федерального агентства по делам национальностей, наделенного широким кругом полномочий в указанной сфере.

Основными механизмами реализации государственной национальной политики Российской Федерации согласно Стратегии являются федеральная государственная программа, региональные и муниципальные программы, планы мероприятий и другие документы стратегического планирования и нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в указанной сфере, государственная система мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов,

механизмы координации деятельности государственных органов, органов местного самоуправления в данной сфере, а также механизмы государственного и общественного контроля за реализацией государственной национальной политики Российской Федерации.

В настоящее время главными механизмами реализации государственной национальной политики на федеральном уровне являются план мероприятий по реализации в 2016–2018 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 года № 2648-р, и федеральная целевая программа "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)", утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 года № 718.

Органами государственной власти субъектов Российской Федерации на основе Стратегии утверждены и реализуются региональные планы мероприятий и программы в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, направленные на гармонизацию межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов России, сохранение и развитие языков народов России, профилактику экстремизма и терроризма, а также нормативные правовые акты, обеспечивающие реализацию полномочий указанных органов государственной власти в рассматриваемой сфере.

Вместе с тем эффективность ряда применяемых механизмов реализации государственной национальной политики и конкретных мер в этой сфере как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации представляется недостаточной для достижения целей и решения задач государственной национальной политики Российской Федерации. Это проявляется, в частности, в том, что федеральная целевая программа "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)" не содержит достаточной системы мер, а также соответствующих целевых индикаторов и показателей реализации программы, позволяющих на основе применения программно-целевого метода системно обеспечивать надлежащее достижение целей и решение задач государственной национальной политики, указанных в Стратегии (например, задач по укреплению духовной общности многонационального народа Российской Федерации, социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов).

Практика реализации государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, а также использования других механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации свидетельствует о наличии следующих проблем в этой сфере:

отсутствие должной согласованности документов стратегического планирования Российской Федерации в сферах государственной национальной политики Российской Федерации, государственной политики в области образования, государственной культурной политики, государственной миграционной политики, государственной молодежной политики, государственной политики в сфере патриотического воспитания и других документов,

затрагивающих отношения в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, а также недостаточная скоординированность действий соответствующих федеральных органов исполнительной власти;

несовершенство используемых показателей результативности и эффективности реализации государственных программ и механизмов контроля реализации государственной национальной политики Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях;

недостаточное информационное обеспечение государственной национальной политики Российской Федерации, в особенности на каналах общероссийских организаций телерадиовещания, в части передач и программ, направленных на укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений;

существенная недостаточность нормативно-правового обеспечения эффективной деятельности образовательных организаций по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения, включая воспитание культуры межнационального общения;

отсутствие эффективных процедур и механизмов предварительной экспертной оценки потенциальной результативности мероприятий, включаемых в проекты государственных программ, планов мероприятий, позволяющих исключать недостаточно действенные мероприятия;

недостаточное научно-экспертное и аналитическое обеспечение выработки и реализации государственной национальной политики Российской Федерации, что проявляется, в частности, в необеспеченности надлежащего учета региональных особенностей, социально-экономических и социокультурных причин и факторов возникновения межнациональных (межэтнических) конфликтов при разработке мер государственной национальной политики.

В целях совершенствования механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **решил**:

1. Принять к сведению информацию руководителя Федерального агентства по делам национальностей И.В. Барина о деятельности агентства, а также о состоянии, актуальных проблемах и направлениях совершенствования механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

2. Поддерживать необходимость разработки проекта государственной программы Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики Российской Федерации на 2017–2025 годы".

3. Рекомендовать профильным комитетам палат Федерального Собрания Российской Федерации рассмотреть вопрос о совершенствовании законодательного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации в сферах миграционной и молодежной политики, образования и культуры с учетом выступлений участников заседания Совета.

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) разработать комплекс дополнительных мер, направленных на обеспечение эффективного информационного сопровождения реализации государственной национальной политики Российской Федерации с использованием средств массовых коммуникаций, в том числе посредством теле- и радиоканалов общероссийских организаций телерадиовещания;

2) обеспечить разработку и внедрение комплекса мер по противодействию экстремистской деятельности и пропаганде идей экстремизма на территориях образовательных организаций, включая территории принадлежащих им общежитий, в целях противодействия вовлечению молодежи в экстремистскую деятельность;

3) рассмотреть вопрос о разработке предложений по корректировке Стратегии, в том числе в части приоритетных направлений, задач и механизмов государственной национальной политики Российской Федерации, в связи с новыми вызовами и угрозами национальной безопасности Российской Федерации в сферах межнациональных (межэтнических) и этноконфессиональных отношений, проявляющимися, в частности, в увеличении количества конфликтов, имеющих внутрирелигиозный и этнорелигиозный характер;

4) рассмотреть вопрос о целесообразности установления обязательности согласования разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти проектов государственных программ Российской Федерации и других документов стратегического планирования с Федеральным агентством по делам национальностей в части вопросов, затрагивающих решение задач государственной национальной политики Российской Федерации;

5) рассмотреть вопрос о дополнительных мерах по финансовому и кадровому обеспечению Федерального агентства по делам национальностей, соответствующему объему его задач и полномочий, установленному в нормативных правовых актах Российской Федерации;

6) рассмотреть вопрос об установлении в законодательстве Российской Федерации дополнительных мер по обеспечению информационной открытости деятельности некоммерческих организаций в части расходования ими средств, полученных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и в качестве благотворительных взносов, в том числе на осуществление мероприятий в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

7) рассмотреть вопрос об ускорении подготовки проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

5. Рекомендовать Федеральному агентству по делам национальностей:

1) разработать совместно с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации комплекс мер, направленных на увеличение в общем объеме вещания на каналах общероссийских организаций телерадиовещания доли теле- и радиопередач, теле- и радиопрограмм об истории, о культуре, традициях, духовно-нравственных ценностях народов России, духовной общности народов России, об их многовековом взаимообогащающем межкультурном и межэтническом взаимодействии, а также о положительном опыте реализации Стратегии. При подготовке указанных передач и программ обеспечить участие авторитетных институтов гражданского общества, деятелей культуры, представителей научного сообщества, бизнес-сообщества и образовательных организаций;

2) рассмотреть вопрос о подготовке предложений о внесении изменений в федеральную целевую программу "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)" и другие документы стратегического планирования Российской Федерации и нормативные правовые акты Российской Федерации, направленных на обеспечение реализации Федеральным агентством по делам национальностей целей, задач и полномочий в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

3) провести в рамках осуществляемого Федеральным агентством по делам национальностей контроля за реализацией государственной национальной политики Российской Федерации анализ результативности и эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной национальной политики Российской Федерации. На основе проведенного анализа обобщить информацию о деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в данной сфере, в том числе о выявленных проблемах, и выработать рекомендации указанным органам по совершенствованию этой деятельности с учетом региональных особенностей и дифференциации субъектов по уровню существующих угроз состоянию межнациональных и межрелигиозных отношений. Указанные обобщенную информацию и рекомендации представить также в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

4) проанализировать деятельность федеральных, региональных и местных национально-культурных автономий и других общественных объединений этнокультурной направленности по решению задач в сфере государственной национальной политики, в том числе их участие в реализации соответствующих федеральных и региональных программ, практику государственной

и муниципальной поддержки деятельности указанных общественных объединений, а также практику государственного контроля за их деятельностью, и при необходимости подготовить предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации;

5) рассмотреть вопрос о целесообразности создания единого межведомственного интернет-портала, обеспечивающего информационное сопровождение реализации государственной национальной политики, государственной молодежной политики, государственной политики в сфере воспитания, в том числе в сфере патриотического воспитания граждан, на котором в целях просвещения, обеспечения сотрудничества и обмена опытом размещать соответствующие информационные, методические и иные материалы, включая материалы о народах России, их истории, культуре и общих достижениях;

6) разработать и внести в Правительство Российской Федерации предложения по совершенствованию организации и методического обеспечения подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, занимающихся вопросами реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

7) подготовить предложения по внесению изменений в Программу фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2012 года № 2237-р (далее – Программа), направленных на корректировку перечня основных направлений фундаментальных научных исследований по проблематике межнациональных (межэтнических) и этноконфессиональных отношений с учетом необходимости научного обеспечения разработки проектов государственных решений, направленных на укрепление духовной общности народов России, формирование и укрепление российской гражданской, духовно-нравственной и культурной идентичности, сохранение и укрепление национально-культурной самобытности народов России и на решение других актуальных проблем реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Направить указанные предложения в установленном порядке в координационный совет Программы;

8) рассмотреть совместно с заинтересованными федеральными государственными органами вопрос о регулярном направлении в профильные комитеты палат Федерального Собрания Российской Федерации информации о состоянии межнациональных отношений в субъектах Российской Федерации, подготовленной с использованием государственной системы мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов;

9) рассмотреть вопрос о дополнительных мерах по организации надлежащего экспертно-аналитического обеспечения при разработке предложений и проектов государственных решений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, в том числе путем расширения круга привлекаемых для участия в работе консультативных и совещательных органов при Федеральном агентстве по делам национальностей экспертов, представителей научных и

экспертных организаций, общественных объединений, а также путем совершенствования практики проведения научной экспертизы разрабатываемых предложений и проектов решений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

10) проработать совместно с заинтересованными государственными органами, научными организациями вопрос о целесообразности разработки проекта федерального закона о правовых и организационных основах государственной национальной политики Российской Федерации.

#### 6. Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации:

1) представить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации информацию о ходе выполнения закрепленных в Стратегии задач государственной национальной политики Российской Федерации в сфере образования, задач по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения на всех этапах образовательного процесса, а также информацию о состоянии разработки и включения в систему подготовки педагогических кадров образовательных программ, направленных на формирование у учащихся общероссийского гражданского самосознания, воспитания чувства патриотизма, гражданской ответственности, гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения (включая подготовленные в министерстве соответствующие программы, рекомендации и другие методические материалы);

2) рассмотреть вопрос о принятии мер по расширению подготовки специалистов по направлению "антропология и этнология".

#### 7. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) закрепить за одним из заместителей высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации полномочия по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации на территории субъекта Российской Федерации, организации взаимодействия с религиозными и общественными объединениями;

2) выработать дополнительные меры по оказанию организационной, методической и иной поддержки деятельности органов местного самоуправления, способствующие активизации их участия в решении задач государственной национальной политики Российской Федерации;

3) направить в Федеральное агентство по делам национальностей предложения по реализации государственной национальной политики Российской Федерации для их учета при разработке проекта государственной программы Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики Российской Федерации на 2017–2025 годы".

8. Рекомендовать Российской академии наук и научным организациям Российской академии наук:

1) подготовить на основе разработки научных основ государственной национальной политики Российской Федерации предложения по установлению мер, направленных на укрепление духовной общности народов России, формирование и укрепление российской

гражданской, духовно-нравственной и культурной идентичности, сохранение этнокультурной самобытности народов России. При необходимости разработать предложения о внесении изменений в действующие планы и программы фундаментальных научных исследований;

2) обобщить отечественный опыт реализации государством национальной политики в целях обеспечения использования положительного опыта, в том числе действенных механизмов реализации национальной политики, по обеспечению межнационального и межконфессионального согласия, укреплению единства и дружбы народов, предотвращению и разрешению межнациональных (межэтнических) конфликтов.

9. Направить настоящее решение Президенту Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Федеральное агентство по делам национальностей, Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Российскую академию наук, органы государственной власти субъектов Российской Федерации.



**Стенограмма заседания Совета по межнациональным отношениям  
и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации  
на тему «Совершенствование механизмов реализации государственной  
национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»**

**22 апреля 2016 года**

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Начнем работу, если нет возражений.

Хотел бы вначале сообщить о том, что позавчера наши ряды пополнили коллеги. Распоряжением Председателя Совета Федерации в состав нашего Совета включены Александр Константинович Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Здесь Вы?

**А.К. АКИМОВ**

Я здесь.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Рады Вас приветствовать.

А также Александр Семёнович Брод, председатель координационного совета Общероссийской общественной организации "Юристы за права и достойную жизнь человека" и Александр Борисович Тотоонов, член Комитета Совета Федерации по международным делам.

Несмотря на то, что тема, которой мы занимаемся, очень непростая, очень приятно, что к нам тянутся люди и, надеюсь, будут делать наш Совет еще сильнее, по крайней мере в нашей теме, очень специфической, мы должны не упустить ничего, постараться. И нам мало знать, хотя здесь собрались люди очень знающие, наша тема такова, что надо уметь еще и чувствовать эту тему, поскольку она очень эмоциональна всегда, может быть, даже иррациональна по природе и тема национальная, и тема религиозных чувств. Поэтому любое прибавление – большой плюс и дополнительные надежды на то, что мы должны не то, что справиться, а стать серьезным органом консультативным для выработки максимально эффективных решений по цивилизованному, должному урегулированию проблем в сфере национальных и межконфессиональных отношений.

Сегодня первое заседание обновленного Совета, и поэтому я хочу поблагодарить всех за ответственное решение включиться в работу, за то, что откликнулись, приехали сегодня. Ждем предложений по совершенствованию правового регулирования сферы национальной политики, отношения государства с конфессиями. Нам очень важна экспертная поддержка в работе над проектами правовых актов, мониторинга законодательства и правоприменительной практики.

Межнациональные, межконфессиональные отношения традиционно находятся в сфере внимания Совета Федерации, который обоснованно нередко называют палатой регионов, и я бы назвал, тоже не без оснований, своего рода правопреемником палаты Верховного Совета – Совета

национальностей, где мне в свое время посчастливилось поработать в составе Верховного Совета Союза ССР.

Считаю важным максимально использовать наработанный позитивный опыт. Это касается и деятельности профильных комитетов палаты, консультативных, экспертных органов. Хочу особо обратить внимание на необходимость изучения регионального и муниципального опыта в реализации национальной политики и межконфессионального диалога.

Основной вопрос сегодняшнего заседания – "Совершенствование механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года". Это мы обсуждали, и решили именно на этой теме остановиться с Игорем Вячеславовичем, который любезно, как принято говорить, с интересом и желанием согласился выступить сегодня с основным докладом.

Тема всегда актуальна, особенно в наши дни. Интересы разных народов, этнических групп, этнокультурные различия, историческая память, традиции серьезно влияют на все сферы жизни общества. Несмотря на глобализацию, а во многом благодаря ей, национальный вопрос по-прежнему остается одним из злободневных для многих государств. Например, (это уже общее место), в странах Европейского союза кризис, связанный с наплывом миллионов мигрантов, уже привел к росту популярности националистических партий, к необходимости коррекции политики мультикультурализма. С другой стороны, на примере Украины мы наглядно убедились в разрушительности радикального национализма, ксенофобии, которые не получили своевременного отпора.

Хочу процитировать академика Лихачёва. "Осознанная любовь к своему народу не соединима с ненавистью к другим. Любя свой народ, свою семью, скорее будешь любить другие народы, другие семьи и других людей", – подчеркивал академик.

Выдающийся ученый и просветитель справедливо полагал: истинный патриотизм состоит в том, чтобы духовно обогащать других и при этом самим духовно обогащаться, становиться сильнее, интереснее. Взаимоуважение представителей различных народов и религий, взаимный интерес к культуре и традициям – все это особенно важно для России как многонационального, многоконфессионального государства.

Как законодатели мы полагаем, что приоритетами в области национальной политики являются ее качественное нормативное обеспечение и усиление согласованности действий органов власти всех уровней, а также взаимодействия с институтами гражданского общества.

Не менее важно обеспечить на практике равенство граждан независимо от их национальной, религиозной принадлежности, неукоснительное выполнение требований законодательства. В эту работу должен органично встроиться и наш Совет.

За последние годы в сфере государственной национальной политики принят ряд значимых решений (о них, я думаю, расскажет и обозначит, как они работают, те или иные документы, те или иные государственные решения в своем докладе Игорь Вячеславович).

Особо отмечу большую работу, которая ведется на уровне субъектов Федерации. Практической и полезной мерой стало проведение семинаров-совещаний руководством Администрации Президента России с должностными лицами регионов по вопросам реализации государственной национальной политики. Хотя здесь, уважаемые коллеги, особенно те, которые из регионов, есть над чем еще думать для того, чтобы эти встречи, семинары-совещания имели большее наполнение содержательное, потому что мои отклики, которые мы, мониторируя, получаем, Дмитрий Игоревич, говорят о том, что не всегда участники этих семинаров-совещаний довольны тем, как организованы и какие практически выходы, рекомендации и в какой атмосфере... Говорят, что есть чувство неудовлетворенности. Надо подумать о том, как наш Совет, какими своими людьми, идеями мог бы помочь наполнить правильную проектную работу со стороны в данном случае Администрации Президента, чтобы практическая польза была более ощутимой в этом направлении.

Напомню, что наши коллеги-сенаторы были в числе инициаторов федерального закона, который определил полномочия и ответственность региональных властей в сфере межнациональных отношений. В перечень показателей эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти включены оценки гражданами состояния межнациональных и межконфессиональных отношений.

Немало сделано для выстраивания межэтнического и межконфессионального диалога в Крыму после его воссоединения с Россией, юридически закреплены меры реабилитации и государственной поддержки народов, подвергшихся в советский период незаконной депортации и политическим репрессиям. В Крыму, как вы знаете, установлены три государственных языка, начал вещать первый в регионе крымско-татарский телеканал.

Сегодня можно говорить о происходящих позитивных изменениях в межнациональной обстановке в России. Исследования общественного мнения показывают рост нетерпимости к проявлениям национализма, снижение напряженности между представителями разных национальностей. На протяжении нескольких лет отмечается снижение количества жертв насилия на этнической и расовой почве.

Есть некоторые результаты, но предстоит еще многое сделать для совершенствования правовых основ и механизмов национальной политики. Все говорят о необходимости усиления координации и взаимной согласованности в действиях органов власти и общественных структур в реализации целей и задач национальной политики как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях. Наш Совет должен стать одной из практических площадок для конструктивного диалога и выработки решений и по этой теме.

В итоговом докладе о деятельности Федерального агентства по делам национальностей указывается (цитирую): "В настоящее время мероприятия по реализации стратегии национальной политики не имеют программно-целевого системного подхода. Многие из них не обеспечены финансированием, часть реализуется в рамках государственных и федеральных целевых

программ, в которых исполнителями определены различные федеральные органы исполнительной власти". Конечно, это не здорово. Вообще это плохо! Параллелизм и дублирование в управлении вообще, тем более в такой теме, которой мы занимаемся, нередко ведут к параличу управления, если не к еще более худшим последствиям. Ситуацию необходимо исправлять и разрабатываемые министерствами и Правительством России проекты документов, государственные программы социально-экономического развития должны обязательно учитывать задачи национальной политики. В нашей стране по-другому никак нельзя.

Для эффективной реализации задач национальной политики фундаментально важно обеспечить высокий уровень экспертной поддержки принимаемых решений. (Здесь не буду долго говорить.) И наш Совет – это как раз один из позитивных откликов на то, чтобы усилить экспертное сопровождение всех государственных органов, прежде всего координирующих эту нашу политику федерального агентства.

Большой вклад в реализацию государственной национальной политики вносят национально-культурные автономии. (Об этом, наверное, еще скажут наши коллеги, выступающие.)

В общем, тема, которой мы занимаемся, без преувеличения требует не только планомерной и постоянной работы, я бы сказал с учетом своей работы в качестве президента национальной республики в течение 16 лет, тема наша требует круглосуточного внимания со стороны всех, кому небезразлично, как живут люди, чтобы обеспечить в мире спокойствие и результативный труд.

Мы приступаем к работе. И позвольте мне еще один сюжет доложить по повестке ... У нас первый вопрос касается организационных аспектов деятельности Совета, поскольку у нас первое заседание в этом году. Согласно положению о Совете заседания будут проводиться не реже двух раз в год. Принимаемые на них решения мы планируем направлять в Администрацию Президента, органы госвласти, религиозные и другие общественные объединения.

Для нас очень важно вести мониторинг реализации решений Совета и в связи с этим хочу предложить механизм, который уже хорошо зарекомендовал себя в частности в работе Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации.

По истечению трех месяцев после направления адресатам решений, которые мы вырабатываем по обсуждаемым вопросам, будем запрашивать у них информацию о ходе реализации, затем обобщать информацию и докладывать итоги мониторинга на следующем заседании, при необходимости на пленарном заседании Совета Федерации.

В раздаточных материалах представлен проект плана работы Совета на 2016 год, включающий два заседания. Хочу поблагодарить всех, кто откликнулся и дал свои предложения. Пока не все они учтены, но в дальнейшей работе в ходе следующих лет, и работы наших комитетов, и может быть проводя, если понадобится, внеочередные заседания, мы в большей степени будем откликаться на ваши предложения.

Предполагается, что темой очередного заседания Совета станут (цитирую) посмотрите "Вопросы межнационального и межрелигиозного согласия. Совершенствование законодательства в сфере национальной культурной автономии". Предлагается такой вопрос на следующее заседание внести.

Стоит напомнить, что указанные вопросы были отмечены Президентом России в Послании Федеральному Собранию, где Владимир Владимирович призвал беречь межнациональное, межрелигиозное согласие как историческую основу нашего общества и самой российской государственности. Срок проведения второго заседания в рамках осенней сессии (пока дата не определяется), но мы с вами согласуем и уточним.

Есть ли у вас замечания и предложения по порядку мониторинга и проекту плана работы? Если нет, то мы утверждаем план работы на 2016 год. Спасибо большое.

Позвольте мне поблагодарить за активную работу нашего члена Совета Абдул-Хаким Ахмедовича Султыгова, главного редактора журнала "Вестник российской нации". Это издание посвящено различным аспектам межнациональных, межконфессиональных отношений. Для сегодняшнего заседания подготовлен специальный выпуск, представленный в раздаточных материалах. Я уверен, что журнал "Вестник российской нации" будет интересен и полезен и для нас, и для тех, с кем мы работаем и для кого работаем. Спасибо за внимание. Прошу извинить, что так немножко монополизировал на правах председательствующего и долго говорил. Как вы понимаете, изложил сразу два вопроса.

Сейчас с удовольствием предоставляю слово руководителю Федерального агентства по делам национальностей Игорю Вячеславовичу Баринову. Пожалуйста.

### **И.В. БАРИНОВ**

Спасибо, Николай Васильевич.

Добрый день, уважаемые коллеги. На самом деле с созданием Федерального агентства по делам национальностей была создана полноценная система реализации госнацполитики. Потому что отсутствие федерального органа исполнительной власти, который бы этим занимался, мне кажется, конечно же, было ошибкой, когда в 2004 году Министерство по делам национальностей перестало существовать. Этим начали заниматься кто угодно и как угодно.

Сразу отмечу, что результативность нашей работы напрямую зависит от эффективности реализации принятой Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, а также от непрерывной и согласованной деятельности органов госвласти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества.

Агентством в тесном взаимодействии с Администрацией Президента, с Аппаратом Правительства, с федеральными органами исполнительной власти и с Федеральным Собранием, общественными организациями прикладываются усилия по совершенствованию механизмов и инструментов по реализации госнацполитики.

И в частности (Николай Васильевич об этом уже частично сказал), что разработаны и утверждены План мероприятий по реализации в 2016 - 2018 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года; план по реализации Стратегии в отношении российского казачества; образована межведомственная рабочая группа по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока; активизирована работа межправительственной российско-германской комиссии (российскую часть которую я возглавляю) по проблемам российских немцев. При этом мы должны понимать, что подобные органы необходимо создавать и с рядом других государств, где есть наши диаспоры. Может быть, это в большей мере задача Россотрудничества, но активизировать работу в этом направлении, я считаю, необходимо.

Сформирован и приступил к работе Консультативный совет Агентства по взаимодействию с национально-культурными автономиями. При этом прорабатываются вопросы создания консультативных органов по взаимодействию агентства с другими участниками межнациональных отношений – общин, диаспор, некоммерческих организаций.

Разработана и проходит региональное внедрение государственной системы мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений.

Среди приоритетных направлений нашей работы в этом году мы для себя поставили следующие задачи. Это – провести и закончить работу по унификации исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления в регионах, отвечающих за госнацполитику.

Разработка и выполнение отдельной государственной программы по реализации национальной политики, совершенствование миграционного законодательства, полноценный запуск всероссийской системы мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов.

На некоторых вопросах и аспектах я хотел бы более подробно остановиться.

Коллеги! В настоящее время вопросами реализации Стратегии государственной национальной политики на региональном уровне занимаются различные подразделения. Такое положение часто приводит к несогласованным действиям и несвоевременному реагированию на кризисные ситуации. Изначально, когда обсуждался вопрос о создании федерального органа исполнительной власти, который бы занимался реализацией госнацполитики, были разные предложения. И было предложение о том, чтобы у такого ФОИВа были представительства, по крайней мере, в федеральных округах. Но реалии таковы, что в условиях секвестрирования бюджета, проведено сокращение госаппарата: изначально Агентство было сформировано в составе 100 человек, затем после сокращения на 10 процентов госаппарата, мы уже по живому отрезали 10 человек, осталось 90 человек. Получается, 90 человек на 85 субъектов Федерации, на огромную страну многонациональную, многоконфессиональную... Конечно, люди просто сейчас разрываються. Плюс им приходится решать разноплановые вопросы и нагрузка непомерная. Без

поддержки, без четкого взаимодействия с региональными структурами нам эту машину с места не сдвинуть.

Как показал наш анализ в регионах, этим занимаются разные подразделения: управления, департаменты, министерства. Где-то – департамент информационной политики, где-то создано министерство, где-то департамент культуры, где-то департаменты по информационным связям. Как правило, они замыкаются на разных руководителей, на разных заместителей с главой субъекта: кто занимается коренными малочисленными – на одного; кто занимается казачеством – на другого; кто занимается вопросами отношений с религиозными организациями – на третьего. Естественно, эта несогласованность приводит к тому, что часто люди просто не знают куда идти и как лебедь, рак и щука тянут в разные стороны.

После этого анализа мы сначала самостоятельно начали направлять рекомендации органам власти субъектов Российской Федерации, что все-таки надо привести это к единому знаменателю, надо унифицировать. Унифицировать причем не только объединив эти все подразделения в один блок, который бы замыкался на заместителе главы субъекта, отвечающего за внутреннюю политику, но и унифицировать с точки зрения штатной численности, потому что, опять же, ситуация парадоксальная. Где-то это в трехмиллионном субъекте Северо-Кавказского федерального округа, где мы понимаем вопросы этноконфессиональные обострены до предела, этим занимаются 7 человек, а где-то – это полноценное министерство. В Тыве 27 человек. Небольшая республика, национальная. Они понимают важность решения этих проблем и создали структуру, которая адекватна по своей численности и штатной структуре, готова реализовывать госнацполитику.

Не везде этот процесс идет, к сожалению. Нас понимают, нас слышат, и поэтому мы подключили и Администрацию Президента, и главу государства. Я надеюсь, что в этом году мы во всех субъектах создадим действующие, укомплектованные людьми (желательно профессионалами), подразделения, занимающиеся реализацией госнацполитики.

Вот эта несбалансированность органов исполнительной власти субъектов Федерации часто приводит к тому, что региональные программы, мягко говоря, слабые. По нашему анализу, те программы, которые были сформированы в прошлом году, буквально пять-шесть субъектов, где были сбалансированные программы – укрепление единства российской нации, этнокультурное развитие народов России, где люди четко понимали какое мероприятие соответствует укреплению единства российской нации, а какое – этнокультурному развитию. Но были субъекты, где этого не понимали.

Мы готовы оказывать методическую помощь, но опять же 85 субъектов, и очень сложно до всех достучаться. Если программа Москвы, где и средства выделены, и мероприятия значимые, продуманные, идеологически выверены, и есть другой субъект с кучей проблем в этноконфессиональной сфере, где программа состоит из одного пункта, в котором они просят выделить 14 тыс. рублей для приобретения цветов во время празднования общенационального

государственного праздника. Вот какие цели мы достигнем этой программой, как мы реализуем госнацполитику, какие проблемные моменты в этом субъекте мы этой программой можем скорректировать? Я думаю, что сложно говорить об эффективности.

Самое обидное, что этим занимались люди, которые отвечали за реализацию госнацполитики в этом субъекте Российской Федерации. Они и писали эту программу, они отдавали ее на подпись губернатору. Глава субъекта это подписал и направил нам. Но я просто не озвучиваю, чтобы не позорить, но видимо, придется нам в ручном режиме за эти субъекты писать программы и говорить что делать и как.

Я считаю, что это не системно. В ручном управлении мы грандиозный пласт проблем, который накопился за этот период времени, 20–25 лет, с места не сдвинем.

О профессиональной подготовке. Конечно же, к сожалению, в большинстве качество подготовленности людей, которые занимаются реализацией госнацполитики в субъектах, невысокое. И надо отдать должное, в большинстве субъектов есть понимание, что такую ситуацию надо менять. Где-то главы субъектов идут своим путем. Неделю назад мы были в Красноярске, где на базе университета самостоятельно организовали эту программу подготовки и переподготовки кадров, занимающихся этноконфессиональными вопросами. Мы в прошлом году запустили совместно с МГУ процесс подготовки. Но в прошлом году это 53 человека было на базе МГУ из 29 субъектов. Конечно, это недостаточно. По нашим оценкам, нам надо минимум около 3 тысяч человек по стране подготовить (специалистов) в этой сфере.

В целях оптимизации мероприятий и организации системного подхода к реализации Стратегии мы сейчас разрабатываем проект отдельной государственной программы, которая объединит мероприятия, реализуемые 19 ведомствами по задачам госнацполитики. Николай Васильевич об этом сказал, что совершенно не дело, когда, вот мы делали анализ, 15 федеральных органов исполнительной власти в своих госпрограммах продекларировали этноконфессиональные вопросы и задачи по реализации госнацполитики. Но когда начинаешь смотреть дальше, то все-таки задачи продекларированы, а никаких финансовых средств не запланировано и никаких мероприятий, которые бы эти продекларированные задачи реализовывали в жизнь, нет.

Мы убедили Председателя Правительства в том, что необходимо начать работу по созданию полноценной государственной программы, потому что сегодня единственный инструмент у нас – это ФЦП "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 – 2020 годы)". И эта программа, конечно, не в состоянии решать те сложные задачи, которые перед нами стоят. Целые пласты, целые направления там не обеспечены ни мероприятиями, ни деньгами.

Единственное, что убедить в том, что, несмотря на тяжелую ситуацию с бюджетом, его секвестирование, на то, что госаппарат сокращается, на то, что нет понятной перспективы с доходами, в том, что нам это нужно делать, потому что, если сейчас мы какие-то моменты упустим, посчитаем, что перетерпим, займемся этим чуть позже, то может получиться так, что



придется потратить в разы больше средств, чтобы потом погасить где-то конфликт, снять какое-то напряжение. И мне кажется, что допускать этого ни в коем случае нельзя.

В ближайшее время мы представим проект государственной программы на обсуждение всем заинтересованным органам. Конечно же, очень рассчитываем на вашу поддержку и с точки зрения экспертных оценок, и с точки зрения тех членов Совета, которые непосредственно являются членами Совета Федерации.

Отмечу, что сейчас при разработке и реализации различных государственных программ социально-экономического развития регионов не всегда учитываются национальные и религиозные особенности территорий, и в первую очередь это касается отдельных районов компактного проживания, диаспор и землячеств, коренных малочисленных народов и других этнических общин. Я считаю, что нельзя реализовать ту или иную социально-экономическую программу развития любого субъекта Российской Федерации без учета имеющихся проблем в этноконфессиональной сфере. Например, в программе по развитию Республики Крым необходимо учитывать вопросы, связанные репрессированными в советский период народами, в том числе крымскими татарами, и с другими народами. Программа есть, средства на это заложены, есть отдельное направление, которое касается именно репрессированных народов. Но сейчас это в Минэкономике, и нам пришлось достаточно много усилий потратить, чтобы убедить в том, что раздел, касающийся репрессированных народов, мы должны реализовать. Потому что даже сейчас при беглом анализе мы видим, что некоторые объекты социальные, которые предназначены для того, чтобы снять социальную напряженность, для тех же крымских татар, они строятся не там, где это должно быть, без учета их закрытого и компактного образа жизни и проживания. Крымские татары говорят, что да, вроде там школу для нас собираются строить, но это не для нас будет, мы туда детей своих возить не будем. Потому что берется просто удобная площадка для реализации этого проекта. В результате деньги будут потрачены, вроде бы экономический эффект есть, а социального и политического эффектов, для чего и задумывалось строительство этого объекта, достигнуто не будет. И понимание мы нашли в Минэкономике, и нас поддержали республиканские власти, и глава Республики Крым Аксенов, и полпред. С 2017 года это направление будет реализовывать Агентство с учетом всех особенностей и тех знаний, которые уже успели получить, плотно поработав в конце прошлого года и в начале этого в Республике Крым. И мы уже четко понимаем те проблемы, которые есть внутри национальных меньшинств, и внутри крымско-татарского сообщества. И у нас есть "дорожная карта", как эти проблемы решить, я надеюсь, что в ближайшие два-три года напряжение мы совместными усилиями с республиканскими властями там снимем.

Резюмируя скажу, что мы видим необходимость обязательного согласования с Федеральным агентством по делам национальностей проектов государственных программ, введения своего рода их этнологической экспертизы для учета национальных и профессиональных аспектов при их реализации.

Уважаемые коллеги! Теперь по вопросу миграции. Мы понимаем, что сейчас идут глобальные процессы, которые фактически меняют вообще конфигурацию целых стран. И с этими миграционными процессами меняется и национальный состав целых государств, целых регионов, и конфессиональный состав населения. И полагаю, что нам совместно с регионами необходимо изыскать возможности для создания условий, которые способствовали бы возвращению в страну соотечественников из числа специалистов высокого уровня, способных внести достойный вклад в развитие экономики, науки и культуры России. Об этом давно уже говорится. Была принята Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, ее реализовывала ФМС. Но в полной мере, к сожалению, особенно в последние годы, ожидаемого запланированного эффекта от реализации этой программы не удалось достигнуть. Нам надо совместно подумать, как эту программу модернизировать, изменить, какие необходимо внести коррективы, в том числе и законодательные для того, чтобы эта программа результативно заработала.

Наряду с этим представляется важным разработать механизм облегченного получения российского гражданства репатриантами, которые зачастую становятся жертвами бюрократической волокиты и годами не могут получить гражданство, что в дальнейшем отражается в снижении их лояльности по отношению к государственной власти.

Еще одна проблема – это социальная и культурная адаптация пребывающих в Россию мигрантов. У нас частично есть эта задача в функционале и в полномочиях, но больше она все-таки у нас формулируется как оказание содействия федеральным национально-культурным автономиям в адаптации мигрантов. И по-прежнему сейчас не определен орган власти, который возьмет на себя координацию данного направления. И отсутствует системная общероссийская программа, хотя в ряде регионов имеется положительный опыт, мы это видим, решения этих сложных вопросов. Мы рассчитываем на вашу поддержку как представителей регионов вообще по распространению такого опыта по всей стране, а также на законодательное закрепление вопросов миграционной политики за конкретным федеральным органом исполнительной власти.

Далее, коллеги. Нас еще не может не волновать, что в настоящее время в ряде регионов имеются проблемные ситуации, связанные с возведением культовых зданий и сооружений, которые влияют на состояние межэтнических и межрелигиозных отношений в целом. В частности, есть проблемы в Перми, Калининграде, Дагестане, других регионах. Этим пользуются различные деструктивно настроенные организации и отдельные граждане. Очевидно, что их риторика будет обостряться в период избирательной кампании. В связи с этим считаем целесообразным принять меры по упорядочению всего процесса, связанного со строительством и функционированием культовых зданий и сооружений. Полагаю, что должен быть разработан единый механизм выдачи разрешения на их возведение. А подобные вопросы должны решаться на уровне заместителя руководителя, главы субъекта. Необходима его личная ответственность и контроль за этими

процессами, организация общественных обсуждений с участием местных жителей, муниципальных властей, научных кругов и представителей всех конфессий.

Мы приступили к разработке соответствующих методических рекомендаций, касающихся процедур выдачи разрешений на строительство культовых сооружений. Также прорабатывается вопрос о создании механизма прекращения функционирования и ликвидации несанкционированно возведенных культовых зданий. Мы понимаем, что есть напряжение. И больше всего с этим сталкивается сейчас Республика Дагестан, где наибольшее количество сооружений было построено с нарушением всех мыслимых и немыслимых норм и законодательства. Как это происходит, я думаю, что абсолютное большинство из вас здесь присутствующих понимает, что берется участок под индивидуальное жилищное строительство, потом постепенно он превращается в молельный дом или в мечеть. И очень часто, к сожалению, это место потом становится таким рассадником радикализма. И должного внимания и понимания, когда ислам радикального толка, салафитского толка стал проникать в республики северокавказские, и на тот момент не было.

Сейчас мы (особенно это актуально для Дагестана) сталкиваемся с очень серьезными проблемами. В том году была закрыта мечеть на улице Котрова в центре Махачкалы. И мы понимали, что прихожане этой мечети уезжали в Сирию и Ирак, именно вокруг этой мечети была нездоровая атмосфера, и потом уже в этом году мечеть в Хасавюрте салафитская.

Но так, как было сделано, наверное, это было сделано неправильно. Когда просто, без объяснений, без предварительной работы приезжал ОМОН, закрывалась мечеть, люди выгонялись на улицу и потом, конечно, это вызывало недовольство, и люди выходили на улицу, не понимая, что происходит, и обвиняя во всем власть.

Если есть понимание, что в конкретном культовом сооружении на самом деле осуществляется какая-то деструктивная деятельность, распространение радикальных идей, прежде чем принять то или иное решение в отношении этого учреждения, конечно, должна проводиться очень серьезная работа. В средствах массовой информации должны объясняться, что, вот, прихожане этой мечети один – в Сирии, другой – в Ираке, третий еще где-то, четвертый подорвал себя и так далее. Должна быть экспертная оценка, что же на самом деле говорится в этой мечети. Ведь очень часто, к сожалению, та или иная мечеть признается экстремистской или салафитской по не совсем объективным факторам. И механизмы должны быть выработаны, и должна быть четкая система, как с этим работать.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Игорь Вячеславович, всё, что Вы говорите, на самом деле очень важно, интересно, но надо заканчивать, чтобы другие тоже смогли выступить.

### **И.В. БАРИНОВ**

Извините, Николай Васильевич. Буду тогда закругляться.

Все равно не могу не сказать несколько слов по обеспечению гарантий прав коренных и малочисленных народов. У нас есть единственный механизм реализации этой задачи – межбюджетные трансферты, но они из года в год сокращаются, и объемы предоставляемых трансфертов, по нашему мнению, недостаточны и ставят под сомнение достижение целей и задач Стратегии развития Арктической зоны. Полагаю оправданным при формировании госбюджета рассмотреть возможность выделения ассигнования на трансферты в объеме не менее 288 млн. рублей ежегодно в ценах 2015 года.

Мы направили свои предложения в Минэкономразвития по этому направлению, чтобы они вошли в программу социально-экономического развития Арктической зоны. И если интересно, буквально несколько совершенно свежих цифр, полученных вчера, по состоянию межнациональных межконфессиональных отношений.

Актуальность межнациональной проблематики не только сохраняется, но и возрастает. Это исследование мы сделали совместно с ВЦИОМ. Хотя 62 процента населения полагает, что за последние 15 лет отношения между людьми разных национальностей в стране улучшились, но 24 процента опрошенных считают, что они остались без изменений, 30 процентов (это почти каждый третий) россиян отмечают, что отношения между людьми разных национальностей в стране ухудшились.

Подавляющее большинство россиян в течение последнего года не испытывали по отношению к себе неприязни, негативного отношения или нарушения прав из-за национальности (таковых 91 процент). Эта цифра обнадеживает, хотя 8 процентов опрошенных заявили о том, что в той или иной мере испытывали негативное отношение, неприязнь или нарушение прав и ограничение возможностей по национальному признаку. И эта цифра все-таки немаленькая, учитывая, что, как правило, недовольство концентрируется в отдельных болевых точках, а не распространяется в среднем по стране.

Почти каждый четвертый россиянин (24 процента) испытывает недоверие или неприязнь к представителям какой-либо национальности. Вот тоже та цифра, над которой нам надо работать. И заключительная цифра. Многонациональность России, к сожалению, пока еще не осознается преимущественной частью населения как безусловное достоинство. Хотя более половины россиян (57 процентов) считают, что многонациональность приносит России больше пользы, чем вреда, но 26 процентов опрошенных не согласны с этой точкой зрения.

Это те цифры, над которыми нам надо совместно работать, сделать так, чтобы сохранить межнациональный мир и согласие в нашей стране. Очень рассчитываю на вашу поддержку и взаимную работу, потому что одним нам, конечно, не справиться. Спасибо за внимание.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Игорь Вячеславович.

Я попросил бы ориентироваться на проект решения, который у вас есть.

Игорь Вячеславович уже добавил туда несколько соображений. Мы вырабатывали и совместный проект решения, но рассчитываем, что вы еще добавите в этот проект решения свои предложения, которые будут не просто улучшать текст, а смогут быть более полезными для практической работы.

Эти 8 процентов, на которые обратил внимание Игорь Вячеславович, людей, которые в результате опроса все-таки констатировали, что были проблемы в межнациональных отношениях... думаю, здесь аудитория знающая, скорее всего, согласится. Мои ощущения, хотя я профессионально, узко не занимался этой темой, но работал в национальной республике, и в Совете национальностей, и так далее, эти 8 процентов, не дай Бог что-то случится, моментально могут превратиться в один миг в 80 процентов. Тема такая. Не буду распространяться, вы понимаете, действительно это большая цифра 8 процентов.

**И.В. БАРИНОВ**

Как в Калмыкии: один человек практически чуть не столкнули два народа... *(Говорит без микрофона. Не слышно.)*

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Да, мы знаем, о чем речь идет. Увы, это так.

Сейчас Дмитрий Игоревич Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Я все-таки по регламенту... До семи минут вам, для выступающих до пяти минут.

**Д.И. АЗАРОВ**

Мне до восьми.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

До восьми.

**Д.И. АЗАРОВ**

Я пытался сократить, но Игорь Вячеславович дал мне волю чуть побольше поговорить.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Нет возражений? И ориентироваться на проект решения, туда предложения...

Пожалуйста.

**Д.И. АЗАРОВ**

Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Я, во-первых, хочу всех поблагодарить за участие в сегодняшнем заседании. Состав экспертов совета, конечно, говорит сам за себя. И то, что вы сегодня здесь, в зале, дает основания полагать, что совет действительно будет работать и эффективно, и результативно, так что в первую очередь хочу вас поблагодарить за это.

Коллеги, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года утверждена, сформулированы цели, принципы, основные направления, задачи, механизмы государственной национальной политики. И с точки зрения реализации

Стратегии органам публичной власти всех уровней предстоит обеспечить надлежащее качество, эффективность механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации, то есть тех правовых, организационных, финансовых, информационных и иных инструментов, с помощью которых будут достигаться цели и решаться задачи, закрепленные в Стратегии.

Собственно, основные механизмы реализации государственной национальной политики мы сегодня собрались обсудить. На наш взгляд, эти механизмы четко указаны. Это государственные программы и планы мероприятий, государственная система мониторинга, механизмы координации деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в данной сфере, комплекс механизмов государственного контроля и общественного контроля за реализацией государственной национальной политики, а также система подготовки кадров и механизмы научно-экспертного и методического обеспечения этой деятельности и другие механизмы. В целом эти механизмы составляют систему, которая нуждается как в поддержании правильного целеполагания, так и в оперативном управлении, контроле и совершенствовании.

Являются ли имеющиеся сегодня механизмы эффективными и достаточными? И что надо сделать, что обеспечить их эффективность и результативность их применения?

Главным условием эффективности механизмов реализации государственной национальной политики является обеспечение системного подхода в формировании, функционировании и совершенствовании этих механизмов при обязательном надлежащем научно-экспертном и аналитическом сопровождении. Такую системность и эффективность в реализации национальной политики может обеспечить применение программно-целевого метода при планировании и осуществлении мероприятий, направленных на решение соответствующих задач.

Совет Федерации – палата регионов и поэтому позвольте мне сделать акцент на региональные программы, тем более Игорь Вячеславович уже им уделил очень серьезное внимание, есть что добавить.

Коллеги, в период осенней сессии 2015 года наш комитет начал проведение мониторинга лучших региональных и муниципальных практик и программ. Анализ наиболее актуальных для регионов проблем в части формирования и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, в число которых входит и программы по реализации государственной национальной политики... Были проанализированы. Я кратко назову некоторые основные выявленные проблемы при формировании и реализации региональных программ. Первое – низкое качество планирования значения целевых показателей государственной программы (Игорь Вячеславович нам показал это на примерах); несовершенство системы мониторинга и оценки эффективности государственных программ; поздние сроки направления бюджетных ассигнований из федерального и региональных бюджетов (обычной практикой, к сожалению, является выделение средств в ноябре – декабре); недостаточность в регионах финансового и кадрового

обеспечения для включения программ мероприятий, необходимых для решения поставленных задач.

Анализ указанных проблем может быть полезен при разработке проекта Государственной программы по реализации государственной национальной политики на 2017–2025 годы, инициированной Агентством, которую мы считаем весьма актуальной и необходимой.

Мы запросили у органов государственной власти субъектов Федерации материалы о реализации в регионах задач государственной национальной политики Российской Федерации в 2015 году, запросили в январе текущего года. У нас людей в аппарате чуть меньше, чем в агентстве, поэтому, конечно, не такой всеобъемлющий, наверное, анализ у нас существует. Тем не менее, к нам поступили материалы из 68 регионов, по результатам анализа этих материалов относительно реализации региональных программ, наш вывод заключается в том, что практически во всех субъектах Российской Федерации работа по реализации национальной политики дает положительные результаты в виде сохранения межнационального мира и согласия, отсутствия крупных межнациональных конфликтов. Региональный опыт в этой сфере характеризуется большим разнообразием используемых организационных подходов, форм, методик, форматов и содержания мероприятий. Добросовестно и ответственно эта работа ведется во многих регионах.

Тем не менее, конечно же, есть и проблемы, отклонения и несоответствия структуры формирования программ. В связи с этим считаем весьма полезным обеспечить, несмотря не те кадровые и организационные сложности, о которых мы сегодня услышали, проведение на единой методологической основе постоянного мониторинга реализации органами государственной власти субъектов Российской Федерации государственной национальной политики Российской Федерации в регионах, включая анализ содержания региональных программ и планов мероприятий. Это позволило бы, с одной стороны, выявлять и поддерживать положительные практики, а с другой стороны – исправлять возможные недостатки, и оказывать в том числе и адресную помощь, о которой сегодня было уже сказано.

Некоторые эксперты отмечают, что при формировании содержания многих региональных программ и планов мероприятий в рассматриваемой сфере нередко происходит простое копирование мероприятий, проводимых на федеральном уровне без обеспечения их результативности относительно решения задач и достижения целей, закрепленных в Стратегии.

Имеется также проблема, выражающаяся в формально-бюрократическом подходе в некоторых регионах к реализации мероприятий и порой даже имитации такой деятельности.

Таким образом, коллеги, для эффективного применения механизмов реализации государственной национальной политики, на наш взгляд, крайне важна правильная, продуманная, корректная система показателей, индикаторов результативности реализации государственных программ и других форм деятельности в этой сфере. И в связи с этим совершенно логично возникает необходимость усиления и повышения качества научного, экспертно-аналитического обеспечения в выработке государственных решений в данной сфере. Для этого мы предлагаем

более активно задействовать научные и экспертные организации, причем расширить круг привлекаемых для этого организаций и экспертов.

Кроме того, представляется важным выработать дополнительные меры и в том числе дополнительные средства по расширению и проведению фундаментальных научных исследований по проблематике межнациональных отношений и вопросов государственной национальной политики Российской Федерации. Также предлагаем Федеральному агентству рассмотреть вопрос о регулярном направлении в профильные комитеты Совета Федерации и Государственной Думы справок о состоянии межнациональных отношений в субъектах Российской Федерации, подготовленных с использованием государственной системы мониторинга состояния межнациональных отношений, об этом я уже говорил на заседании коллегии Агентства.

Такая информация и более тесное взаимодействие ФАДН России с членами Совета Федерации, представляющим субъекты Российской Федерации, где ситуация требует особого внимания, помогут сделать взаимодействие федеральных и региональных органов власти более результативным, чтобы не было пробуксовки в реализации конкретных вопросов, решаемых Агентством.

Игорь Вячеславович сказал, что достучаться не могут. Игорь Вячеславович, "стучите, и откроют" – сказано, стучите в двери Совета Федерации, мы всегда поможем.

Прошу учесть наши предложения при формировании окончательного решения, спасибо за внимание.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо большое, Дмитрий Игоревич. Я думаю, что Вы нам поможете дополнить Вашими предложениями проект решения. Они действительно логично очень просятся и гармонично впишутся в наши озабоченности.

Сейчас слово предоставляем заместителю Генерального прокурора Виктору Яковлевичу Гриню. Что прокуратура видит по этой теме, интересно.

### **В.Я. ГРИНЬ**

Уважаемые коллеги! Проведенный анализ реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации показал, что в прошедшем и текущем годах в результате совместной деятельности органов власти, контролирующих и правоохранительных ведомств не допущено резонансных происшествий на национальной и религиозной почве. Сложившаяся на сегодня в субъектах Российской Федерации ситуация в сфере противодействия экстремизму в межнациональных и межконфессиональных отношениях в целом оценивается как стабильная.

Однако межнациональные вопросы невозможно решить раз и навсегда. Это динамичная и изменчивая сфера жизни, зависящая от множества факторов, и поэтому она требует особого внимания со стороны государства. Проводимая национальная политика при сохранении единства страны не должна ущемлять интересов ни одного из народов России, в том числе меньшинств,



принудительно насаждать модели их поведения. Напротив, необходимо сохранить их язык, культуру и самобытность.

Нужно отметить, что законодательное регулирование играет особую роль в обеспечении и реализации поставленных задач. В последние годы законодательством определены обязанности и направления работы государственных органов по осуществлению национальной политики. Регламентированы также полномочия и ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений.

В то же время остается не до конца разрешенным вопрос привлечения к этому процессу гражданского общества. Одной из установленных Стратегией задач по обеспечению межнационального мира и согласия является вовлечение этнокультурных и общественных объединений, религиозных организаций в деятельность по совершенствованию межнациональных и межконфессиональных отношений, противодействию экстремизму и национальной и религиозной нетерпимости.

И здесь бы хотелось обратить внимание на такую форму национальной самоорганизации граждан, как национально-культурные автономии. Именно они могут и должны вырабатывать и предлагать органам власти меры, учитывающие национальные интересы, особенности культуры и самосознания представителей разных национальностей.

Однако в настоящее время ни на федеральном уровне, ни на местах нет единого понимания того, каким образом и в каких формах привлекать к работе национальные объединения, за счет каких источников финансировать проводимые ими мероприятия. В регионах предпринимаются попытки устранить эти упущения, однако использование потенциала этих организаций сводится в основном к участию в культурно-массовой работе. Но если мы заинтересованы в укреплении межнационального согласия в стране, то в этом необходим системный и последовательный подход с учетом, конечно же, особенностей регионов.

Все мы понимаем, что государственная национальная политика не может ограничиваться только этнокультурным компонентом. Ее реализация неразрывно связана с образовательными, социальными проблемами, вопросами репатриации, внешней и внутренней трудовой миграции и многими другими. В связи с этим предлагаю Совету по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями выступить с инициативой о разработке дополнения в федеральные законы об общественных объединениях, национально-культурных автономиях<sup>1</sup>, противодействию экстремизму в части вовлечения в возможном и обязательном порядке этого вида некоммерческих организаций в работу по гармонизации межнациональных отношений. Так, например, можно прямо делегировать национально-культурным автономиям исключительное полномочие в решении вопросов этнокультурного развития и национального образования.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ "О национально-культурной автономии".

Думаю, что необходимо более активно привлекать национально-культурные автономии к реализации государственных и региональных программ в сфере защиты трудовых прав, социальной и культурной адаптации мигрантов. Это, с одной стороны, поднимет статус и авторитетность организаций, а с другой – позволит органам власти иметь понятных и разумных контрагентов в диалоге с национальными диаспорами. Немаловажным плюсом такого подхода станет и возможность контроля со стороны государства деятельности национально-культурных автономий через ревизию выделяемых на эти цели бюджетных средств.

Еще один аспект, о котором хотелось бы сказать. Прокурорскими проверками, проводимыми в связи с имевшими место в 2013 году межнациональными конфликтами в Москве, Республике Татарстан, Саратовской области, отмечался высокий уровень взаимосвязи протестных акций на национальной почве с уровнем жизни населения, эффективностью деятельности органов власти и местного самоуправления в социально-экономической сфере. Например, поводом для протестной активности граждан в Пугачеве Саратовской области был бытовой конфликт, спровоцированный выходцами из Северо-Кавказского региона, в результате которого от полученных колото-резаных ранений скончался житель города. Аналогичные массовые беспорядки в районе Бирюлево в Москве были спровоцированы убийством местного жителя гражданином Азербайджана в результате конфликта также на бытовой почве. Первоначально в ходе массовых выступлений звучали призывы выселения из городов мигрантов, однако в дальнейшем населением также озвучивались требования разрешения властями насущных социальных проблем в сфере ЖКХ, здравоохранения, обеспечения правопорядка.

Эти события наглядно продемонстрировали, что состояние межнациональных отношений тесно связано, а в ряде случаев находится в прямой зависимости от социально-экономического климата на местах.

Поэтому и к решению этих вопросов нужно подходить комплексно с учетом не только этнического состава населения, но и общего положения дел в социальной, культурной и экономической сферах.

Прокурорские проверки показали, что не менее важным является и тот факт, что даже если в конфликтных ситуациях участвовали люди разных национальностей, то отдельные средства массовой информации, интернет-сообщество часто подхватывали и тиражировали национальную версию произошедшего и, тем самым, еще больше усугубляли ситуацию. Поэтому актуальным будет принятие контрмер органами власти, опять же с участием СМИ и интернет-сообщества, заключающихся в широком освещении истинных причин происшествий и действий, принятых по их устранению.

Также особое значение приобретает широкое освещение положительного опыта взаимоотношений разных наций и народностей и работы всех структур государства и общества в этом направлении.

Не должны оставаться в стороне и религиозные организации. Крайне важна их пропагандистская работа в средствах массовой информации, в сети Интернет, направленная прежде всего на предотвращение проявлений экстремизма, терроризма на религиозной почве. Необходимо укреплять сеть учреждений духовного образования, обучая не только специальным дисциплинам, но и основам толерантного поведения в многоконфессиональном государстве. Такой аспект даже не рассматривается и не учитывается никогда.

Успешный опыт такой работы у нас уже имеется. Так, в Республике Татарстан на основе существовавших еще до революции традиций и практик в процессе подготовки священнослужителей успешно интегрируется каноническое прочтение религиозных текстов с опытом многовекового мирного сосуществования ислама и православия. Одновременно в республике возрождаются древние святыни как ислама, так и православия. Я здесь уже выступал года, наверное, 1,5 назад и говорил, что очень действенная реклама – это площадь в Казани. С одной стороны – мечеть, с другой стороны – православный собор в одном месте. 170 метров друг от друга и живут мирно и очень эффективно взаимодействуют во всех сферах жизни.

Отечественная мировая практика противодействия экстремизму показывает, что идеология насилия начинает широко распространяться тогда, когда она находит поддержку у общества или его нейтральное отношение. Действующее законодательство позволило сделать работу органов власти прозрачной, однако нередко общественные организации и граждане воспринимают свое право на участие в управлении государством только как возможность критиковать органы власти. Безусловно, это важная составляющая, однако без каких-либо конструктивных предложений эффективность критики невысока.

Таким образом, основная задача и государства, и гражданского общества заключается в формировании антиэкстремистской идеологии, воспитании молодого поколения в духе патриотизма и нетерпимости к любым нарушениям закона. Это должна быть системная работа, включающая систему идей, носителей и каналов их распространения, которая сможет автономно от государства способствовать формированию общественного сознания в духе межнационального и межконфессионального согласия, поддержания общественной нравственности и уважения к закону. В такую систему должны быть вовлечены также институты гражданского общества, научного, бизнес-сообщества, образовательные учреждения и средства массовой информации. Спасибо за внимание.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Виктор Яковлевич.

От Генеральной прокуратуры поступили предложения по совершенствованию законодательства. И в этом контексте сейчас как раз председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей Сафаралиев Гаджимет Керимович нам что-то скажет, в том числе.

**Г.К. САФАРАЛИЕВ**

Уважаемые коллеги, уважаемый президиум! Конечно, обо всем мы можем много говорить, эта тема неисчерпаемая. И национальные отношения никогда не были и не являются твердо закрепленным фактом, они постоянно меняются, и возникают новые вызовы, соответственно на которые надо реагировать. И даже действующая Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года уже нуждается в определенной модернизации, модификации, хотя есть план по реализации Стратегии. Вроде бы все понятно.

Мы говорили о законотворческой деятельности. Я хочу сказать, что есть 284-й Федеральный закон<sup>2</sup>, которым мы наделили ответственностью и полномочиями главу муниципальных образований за недопущение конфликтов на межнациональной, межконфессиональной, межрасовой почве. Так вот, на мой взгляд, ключевым моментом в реализации этого дела является активизация деятельности органов местного самоуправления, потому что люди живут в деревнях, поселках, городах, где они взаимодействуют друг с другом.

Ведь террористы, те люди, которые стали террористами и ушли из своих домов, своих сел, деревень – оттуда, где не было нормального воспитания, нормальной культуры, где в школах не проводится соответствующая работа, оттуда, где, может быть, слабо работают и религиозные, и общественные организации. Сегодня на муниципальном уровне действует федеральный закон, установлена ответственность, есть люди, есть вертикально-горизонтальная система. То есть, мы знаем, создана вертикаль: федеральное агентство, соответствующие управления по внутренней политики, министерства в регионах. Но есть и такие муниципальные образования, где заместитель главы, который должен этими вопросами заниматься, но он не знает, чем заниматься, его не научили. Его назначили замом, а чем заниматься, он не знает, к сожалению. И в этом плане возникают вопросы. Мы говорим об обучении. Да нам не три тысячи человек надо! Я считал как-то, если вот так взять все муниципальные образования, созданные в соответствии с федеральным законом № 131-ФЗ о местном самоуправлении, так там, чтобы подготовить специалиста, нужно было 300–400 тысяч. Здесь примерно та же картина: во всех муниципальных образованиях должен быть хотя бы один человек, который бы разбирался, что такое межнациональные отношения, какие мировые религии, какие направления в этих религиях, как используют в нравственном воспитании религиозные аспекты. К сожалению, этого нет. Сейчас мы готовим сколько? Ну 1000–1500 человек в год, может быть, но ждать, что на первый курс мы примем и через пять лет выпустим – да время-то не ждет, работать надо сейчас непосредственно. Значит, надо разработать, использовать Интернет-технологии для повышения, переквалификации, повышения квалификации тех людей, которые работают – сделать целую программу по переобучению, по переподготовке.

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 22 октября 2013 года № 284-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений".

Не надо собирать их в каких-то регионах, а, может быть, сделать по федеральным округам, или вообще централизованно сделать, именно в режиме Интернет-образования.

Второй момент. Есть три документа: это Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года и Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года. Если их прочитать внимательно, эти три документа направлены на достижение ряда общих целей. Тот или иной аспект так или иначе участвует в межнациональных, межконфессиональных, воспитательных мероприятиях. К сожалению, единого системного похода к реализации этих трех документов нет и понимания тоже нет, что эти три документа направлены на одно и то же – на межнациональное согласие и нормальное проживание лиц разной национальности и принадлежащих к разным религиям. Поэтому на этот момент надо обратить внимание.

Говоря о законодательной деятельности, мы говорим о федеральных национально-культурных автономиях. Действует специальный федеральный закон, мы уже его дополнили нормой об участии автономий в адаптации мигрантов. Но с мигрантами много проблем, то были одни проблемы, сейчас возникают другие проблемы. Проблемы возникают с теми людьми, которые ушли, завербовались в ту же Сирию или другие места, и потом возвращаются оттуда в Россию. Здесь очень много проблем, о которых, к сожалению, пока реально действующего конкретного механизма по этой работе нет. А почему нет? Потому что нет стройной системы патриотического воспитания, потому что, еще раз я повторю, здесь говорил пару лет назад о том, что в школах предмет истории используется не так, как должен использоваться. Он должен использоваться для патриотического воспитания, для знаний о своей родине, о своем крае и так далее, у нас – о своем народе, об успехах, достоинствах и так далее. Этого, к сожалению, нет. Он обычный экзамен; правда, хорошо хоть сейчас линейку учебников будут разрабатывать. Но должного эффекта от такого преподавания истории нет; надо сделать, еще раз говорю, экзамен по истории России обязательным экзаменом ЕГЭ. Тогда будет отношение другое, будут заниматься и относиться по-другому.

И еще один момент, о котором я хотел сказать, – это закон. Нужен ли нам федеральный закон об основах государственной национальной политики или как-то его по-другому назвать? Раз есть у нас орган власти, который занимается этим делом, он должен работать в рамках какого-то закона тоже, а у нас этого нет. ... Да и я считаю, это большой шаг, создано федеральное агентство, но надо дальше шаг делать. Может, надо создать министерство по делам национальностей и закон надо разработать, чтобы в рамках закона работали. Это министерство стратегическое может быть, и агентство является стратегическим, потому что это вопросы внутреннего спокойствия, безопасности общества – это вопросы вообще безопасности государства. И в этом плане обсуждение здесь очень хорошее, положительное. ... Знаете, я всегда вспоминаю анекдот, не могу не рассказать про него. Когда рыба не ловилась в китайском море, там подплыли к нашему и

спрашивают (не было рыбы, видимо, в тот момент): "Рыба ловится?" – "Нет", – говорит. – "Ну так собрание проведите о том, что рыба не ловится!". Нам надо уже научиться "ловить рыбу" каким-то образом, потому что мы постоянно обсуждаем как ее ловить, а ловить – не ловим. Спасибо.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Гаджимет Керимович. И пафос, и содержание выступления очень логично выводят на Министерство образования и науки. Как раз сейчас по очереди директор Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации Александр Эдуардович Страдзе.

### **А.Э. СТРАДЗЕ**

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Конечно, после выступления Гаджимета Керимовича мое выступление будет иметь некоторые смыслы, но я постараюсь все-таки эти смыслы каким-то образом окрасить. Я прежде всего хочу донести о той работе, которую сегодня Министерство образования проводит или пытается проводить в отношении сохранения межнационального согласия и организации того самого важного диалога, тем более необходимого в той стране, где испокон веков бок о бок проживало более 140 народов и национальностей и где сложились вековые традиции мирной добрососедской жизни.

Ответственность Министерства образования и науки очевидна прежде всего даже потому, что около 30 процентов нашего населения находится в статусе обучающихся. И это значит, что от того каким образом сможет быть организован процесс образования, а я напомним, что по статье 1 Федерального закона "Об образовании" образование – это есть целенаправленный процесс воспитания и обучения, воспитание здесь стоит на первом месте. Безусловно, историческое единство народов, при сохранении их самобытности, при поддержке многоязычия, поликультурности (это особенность России, а она уже стала постулатом), но тем не менее мы постоянно имеем определенные вызовы современного мира, которые заставляют нас задуматься и принимать адекватные меры по всем направлениям государственной политики.

Сегодня в системе образования на всех ее уровнях мы говорим об общих ценностях, идеях, символах, общих делах, которые формируют притяжение разных культурных и религиозных традиций, развивают чувство сопричастности к единой исторической судьбе. Однако важнейшая задача и системы образования, и нашей государственной политики в целом – это формирование ценностных установок нынешней молодежи. Ключевая идея, заложенная в основу деятельности, – это развитие межнационального и межконфессионального диалога. Собственно, идея диалога должна стать способом мышления молодежи. И от того, как мы выстроим эту работу, как я уже сказал, и особенно для детей и молодежи, находящихся в статусе обучающихся, – зависит будущее нашей страны и нашей нации.

При этом мы учитываем, что межконфессиональный диалог – это общение представителей разных религий, очень важное и очень нужное сегодня современному человеку. Есть несколько документов, которые сегодня Министерство образования и науки (казалось бы, несвойственными

функциями этому ведомству) организует совместно с другими органами исполнительной власти, и, на наш взгляд, делаем это достаточно эффективно. Это план реализации Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации, это комплекс мер по противодействию идеологии терроризма, где Минобрнауки играет весьма существенную роль.

Понимая, например, важность сохранения единства российской нации и противодействия чуждой для российских народов идеологии, в рамках названного комплекса мер нами разработан законопроект о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании" в части установления обязанности педагогов формировать у обучающихся духовно-нравственные ценности, исторически традиционные для всей России. Кстати, в проекте решения нам поручено продолжить эту работу по подготовке соответствующих кадров. Безусловно, мы это поддерживаем и эту работу мы будем проводить. Но сегодня уже часть этих рекомендаций выполнена.

В Минобрнауке разработаны и направлены для внедрения во всех субъектах страны методические рекомендации по нейтрализации в образовательных организациях угроз, формируемых распространением идей терроризма и религиозного политического экстремизма, межнациональной и межконфессиональной розни. Но мы с вами прекрасно понимаем, что методические рекомендации не будут работать, если их не будут внедрять в практику грамотные педагоги, которые имеют соответствующий опыт и которые имеют самое главное соответствующий авторитет среди молодого поколения.

Мне очень хочется отметить, что сегодня большая работа ведется с различными органами публичной власти, организациями, некоммерческими организациями, молодежными и студенческими общественными организациями, гражданскими институтами.

И здесь Росмолодежь ведет реестр таких федеральных организаций, молодежных организаций. Очень важно, чтобы мы совместно вырабатывали те мероприятия и ту политику, которые необходимы для сегодняшних наших молодых ребят.

Как уже неоднократно было сказано с этой трибуны, самое главное – чтобы наши ребята, наши дети, наша молодежь были заняты в хорошем смысле и самом широком смысле этого слова. Поэтому мы должны обеспечить эту занятость путем внедрения различных программ – образовательных, школьных, внешкольных, внеурочных. И сегодня мы активно работаем над этим вопросом.

Принята государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации". Безусловно, здесь есть над чем работать. Эта программа работала и в предыдущие годы. Она неоднократно подвергалась различной критике, резкой и не очень резкой. Иногда хвалили, иногда ругали. Но тем не менее, сегодня принята новая программа. Она значительно расширена в механизмах работы, увеличен объем её финансового обеспечения. Федеральной агентством по делам молодежи является координатором этой программы. В её реализации участвуют около 20 федеральных органов исполнительной власти, ведомств. Поэтому сегодня нам

предстоит большая работа по сохранению и преумножению традиций нашего народа, прежде всего во взаимодействии с молодежными организациями.

Очень коротко хотелось бы остановиться на взаимодействии с образовательными организациями высшего образования. Это и реализация специальных модулей образовательных программ в ходе образовательного процесса, а также проведение различного рода культурно-досуговых мероприятий. Здесь не буду перечислять конкретные мероприятия. Просто хочу сказать, что особое место отводится в этой системе организации и реализации превентивных мер, направленных на исключение контакта молодежи с радикальными религиозными группами и организациями. Но здесь, конечно, мы имеем тоже примеры, на которые необходимо обращать внимание.

Для ведения такой системной работы на постоянной основе Минобрнауки России постоянно ведет работу и рекомендует создавать различные центры гармонизации межэтнических, межнациональных отношений, клубы межнациональной дружбы. Сегодня это движение достаточно развито по нашей стране. Школы толерантной молодежи. Реализуется программа адаптации иностранных студентов.

Министерство оказывает большое информационно-методическое содействие в организации работы в вузах. В том числе в 2015 году направлены две полноценные программы и два методических руководства для внедрения в программы высшего образования. В 2016 году предусмотрена разработка и направление в вузы также не менее двух программно-методических пособий.

Конечно, мы оказываем и финансовую поддержку в этом вопросе. Уже на протяжении долгого времени Минобрнауки проводит конкурс в поддержку деятельности студенческих объединений. В рамках этого конкурса существуют два очень важных направления. Это межкультурный диалог и международное сотрудничество. И мы поддерживаем те студенческие объединения, которые развивают это направление.

И в заключении, конечно, хотелось бы сказать о нашем взаимодействии с различными конфессиями. Министерство образования и науки проводит работу с Русской православной церковью по противодействию распространения радикальных идей среди молодежи, среди православной молодежи, противодействию вовлечению в различные секты. В рамках рабочей группы по формированию основ духовно-нравственной культуры народов России, где сопредседателем является министр Ливанов и владыка Меркурий, митрополит Ростовский и Новочеркасский, проводится целый комплекс мероприятий по совершенствованию подходов в этом направлении.

Мне также хотелось бы отметить, что представители всех конфессий участвуют в работе межведомственной рабочей группы по выработке предложений по совершенствованию курса основ религиозной культуры и светской этики.



Не могу не отметить наше взаимодействие с Духовным управлением мусульман России. Мы третий год реализуем при участии пяти светских и семи исламских вузов план мероприятий по обеспечению подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама. Мы утвердили концепцию подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама, разработали в рамках этой программы 154 учебных пособия, 7 хрестоматий, 1 методическое руководство, 11 учебно-методических пособий для сопровождения программ исламского образования.

Главная задача на текущий период и в перспективе – содействие возрождению и развитию отечественного исламского образования, традиционного для России ислама, для которого не характерна агрессия и жестокость.

Минобрнауки России ежегодно утверждает план мероприятий по образовательным событиям, сопровождающим различные государственные и национальные праздники, такой план рассылается в субъекты Российской Федерации, этот год не стал исключением. Безусловно, наша работа должна проходить в тесном взаимодействии со всеми федеральными органами исполнительной власти, общественными организациями. Без такой объединительной работы, конечно, мы не сможем сделать то, что должны. Поэтому я хотел бы, пользуясь случаем, сказать огромное спасибо всем организациям, которые содействуют организации образовательного процесса среди нашей молодежи и делают то великое дело, которое мы должны вместе делать. Большое спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Александр Эдуардович.

Недавно был в одном из университетов, встречался со студентами и юристами и профессорско-преподавательским составом. И вначале, как-то так сложилось, для начала разговора я спросил, просилась тема: я задал вопрос: что закон об образовании определяет в качестве основной цели образования в Российской Федерации? Что отвечали: подготовка специалистов, кадров и так далее. А на самом деле, сейчас выступление Александра Эдуардовича мне напомнило, что целью образования федеральный закон об образовании определяет: а) воспитание; б) обучение. Ладно бы, если ни один студент-юрист не дал правильный ответ, но даже ни один преподаватель вуза из юристов не ответил правильно!

**ИЗ ЗАЛА**

Практика такая, Николай Васильевич. Закон они так понимают, как на практике.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Да. Но вообще это печально. И нам надо, в том числе усилиями нашего Совета вернуться к тому, какой смысл был заложен. Это же продумано, это же десятилетиями дискутировали – что является целью образования, так ведь? Воспитание и обучение.

**ИЗ ЗАЛА**

В 1990-е годы отрицался первый компонент, воспитание, очень долго. Поэтому по инерции преподаватели все еще (*неразборчиво*).

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Увы. Ну и страдаем. Далеки не то, что от идеала, а вообще от того, как надо бы.

Владимир Васильевич Черников, руководитель Департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма города Москвы.

**В.В. ЧЕРНИКОВ**

Большое спасибо.

Уважаемые Николай Васильевич, Игорь Вячеславович, уважаемые коллеги! Позвольте в начале выступления выразить признательность членам Совета Федерации, присутствующим, участвующим в работе общероссийских национальных объединений и региональных землячеств, за взаимодействие с органами исполнительной власти города Москвы в решении наших задач и, конечно, за то, что предоставлена возможность с этой трибуны выступить, представляя интересы субъектов Федерации. Я постараюсь недолго как раз о том, как мы стараемся на деле реализовывать национальную политику в городе на сегодняшний день.

Москва от своего первого дня до сегодняшнего изначально строилась благодаря единению лучших представителей народов вокруг города. Именно поэтому сформировались основы могущества Москвы и ее возвышения как столицы великого государства. И до сих пор главной фундаментальной характеристикой Москвы как мегаполиса, на наш взгляд, является многонациональность.

На сегодняшний день на территории Москвы проживают более 13 миллионов человек, представляющих около 160 этнических общностей страны, ближнего и дальнего зарубежья. Свою деятельность в сфере национальной политики Москвы осуществляют более 100 зарегистрированных национальных общественных объединений и национально-культурных автономий. В настоящее время устойчивое большинство населения Москвы ориентировано на межнациональное и межрелигиозное согласие и сотрудничество. И что немаловажно, согласно опросам общественного мнения, около 75 процентов опрошенных москвичей оценили межэтнические отношения в столице как достаточно спокойные.

Наш департамент в том формате, в каком он существует сегодня, создан год назад. И первым шагом в формировании нового этапа национального развития московского сообщества стала проведенная реформа Совета по делам национальности при Правительстве Москвы, являющимся постоянно действующим консультативным и совещательным органом Правительства Москвы. Мы отказались от ежеквартального режима проведения Совета, сделали его два раза в год, но при этом возложили основной фронт работы на президиум Совета и десять комиссий, в работу которых неформально вовлекли представителей почти всех некоммерческих организаций и объединений, связанных с этнокультурной направленностью.

И это уже даёт результаты. Мы видим, как люди, неформально относясь к делу, достаточно серьезно и активно участвуют в этой работе, активно предлагают и реализуют, немаловажно, свои идеи с нашей помощью.

Важнейшим событием для города Москвы стала разработка Стратегии национальной политики города Москва на период до 2025 года. Что важно? С принятием этой Стратегии для Москвы открывается новая возможность гармонизировать межнациональные отношения в соответствии с европейской Рамочной конвенцией о защите прав национальных меньшинств. В ней наряду с меньшинствами говорится и о правах большинства. В Стратегии поставлена четкая задача учета интересов всех вне зависимости от национальной принадлежности. Это и станет важнейшим вкладом в будущее национальной политики Москвы и России в целом.

Хочу подчеркнуть, что в московской Стратегии понятие "мультикультурализм" сознательно не используется. Вместо него в ней говорится о сформированном многонациональном московском сообществе, где мы все, люди разных национальностей, – москвичи. А такое понятие, как "толерантность", то есть терпимость, мы трансформировали в обычное понятие "межнациональное согласие". Это важно для нашего понимания и осознания сущности и делания национальной политики.

Работа над проектом Стратегии была беспрецедентна с точки зрения привлечения крупнейших специалистов, количества проведенных дискуссионных мероприятий, применения новых информационных технологий и вовлечения московской общественности в процесс ее обсуждения. Для подготовки проекта Стратегии, программы и плана национальной политики Москвы было создано единое информационное пространство для сбора и обработки инициативных предложений "4И" ("Информационный инкубатор инновационных идей"), то есть мы сознательно ушли от системы краудсорсинга, понимая, что сколько людей, столько и мнений, и прийти к единому пониманию аспектов, которые должно носить своеобразный, в том числе и стратегический характер, через краудсорсинг фактически невозможно. Но коды доступа в эту систему были разосланы во все национально-культурные автономии Москвы, в Московскую городскую Думу, Общественную палату города Москвы, УФМС по городу Москве, во все органы власти и, что немаловажно, управы и префектуры, которые в целом отвечают за реализацию этой самой стратегии, политики. В целом предложения учтены в работе и поддержаны. Их было более 300, более половины интереснейших предложений вошли в нашу Стратегию.

Реализация Стратегии национальной политики города Москвы ориентирует прежде всего госслужащих на прямое общение с жителями города. Нужно смело идти к людям, и, конечно же, на первый план выходит работа с молодежью. Буквально позавчера при поддержке нашего Правительства в МГУ мы открыли московский информационно-аналитический портал "Дружба народов. Палитра московских диаспор, землячеств, автономий, национально-культурных общественных организаций". Особенно важно и значимо, что в рамках проекта лидеры национально-культурных объединений Москвы будут читать лекции для студентов как

исторического факультета МГУ, так и других вузов Москвы. Эти лекции позволят создать видеоархив, рассказывающий о жизни разных народов, о национальной политике Москвы наших дней. Выступая с первой лекцией, мне было отраднo наблюдать неподдельный интерес к теме национальной политики московской учащейся молодежи. Эта тема очевидно востребована, мы и дальше будем поддерживать просветительские формы живого общения.

Сегодня, когда мы говорим о государственной национальной политике, мы понимаем, что она должна основываться прежде всего на высоких нравственных ценностях и принципах, но законодательно и правоприменительно их в полной мере не закрепить. Необходимо включение общественных морально обязывающих традиционных механизмов в межнациональное саморегулирование и общежитие. Это особенно важно при адаптации и интеграции вновь прибывших представителей различных национальных групп из других регионов и стран в московскую городскую среду.

Мы сознательно вопросы миграционной политики рассматриваем в отдельном контексте, и на сегодняшний день для нас это направление в большей степени носит экономический характер. И пример простой: только реализация патентов мигрантам в прошлом году принесла в бюджет более 12 млрд. рублей. А наша задача – помочь социально адаптироваться этим людям в городе, что мы и делаем совместно с представителями национально-культурных объединений. В московской Стратегии национальной политики в этой связи предусмотрена разработка, согласование и принятие общественных договоров, соглашений в национально-культурной и духовно-нравственной сферах.

В рамках этнокультурного развития в Москве нами проводятся традиционные национальные общегородские праздники и фестивали (они представлены на слайдах, их названия). Действительно, большое количество, и наша цель не только в их количестве, а в качестве. Кардинально изменили философию проведения праздников: они проводятся не для национально-культурных объединений – они проводятся для москвичей, которые проживают в городе, и мы делаем все для того, чтобы москвичи понимали, что рядом с ними находятся люди других национальностей, имеющие свои традиции, но адаптированные в нашем городе.

Результат превзошел все ожидаемые наши прогнозы: мы собираем на площадках более 200 тысяч человек, например, фестиваль "Русское поле". Прошедший праздник Новруз, который ранее собирал пять-семь тысяч человек, проводился в "Лужниках", и, как правило, люди приходили по приглашениям туда, условно говоря, своих же диаспор. Но в этом году Новруз на ВДНХ абсолютно бесплатно собрал (в течение дня, я имею в виду) более 70 тысяч человек. Это и есть показатели того, что происходит нормальная, если хотите, адаптация людей, которые стремятся жить все в мире и в понимании добра.

Что важно? В области обеспечения безопасности в сфере межнациональных отношений департаментом организована работа по взаимодействию с Федеральным агентством по делам национальностей. В целях обеспечения полномасштабного запуска федеральной системы

мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов нами прорабатываются вопросы интеграции действующих в городе Москва информационных систем, системы ФАДН. Уже есть результаты, конечно же, есть, чем поделиться, но думаю, что об этом мы с коллегами отдельно еще как раз поговорим.

Согласно Стратегии, изучается вопрос создания и функционирования механизма общественной дипломатии и общественного контроля как эффективного и действенного инструмента обеспечения гармонизации межнациональных отношений и общественной безопасности. Общественный контроль реализуется институтами гражданского общества в форме общественных инспекций на базе имеющихся московских организаций правоохранительной направленности: Добровольная народная дружина, общественный фонд охраны порядка, казачество и другие. Они призваны проводить общественную проверку состояния межнациональных отношений в учебных заведениях, жилом секторе, объектах торговли и так далее, давать анализ и общественную оценку реализации решений органов государственной власти в сфере национальной политики, своеобразная двойная обратная связь. Также в их функции входит контроль реализации достигнутых общественных договоренностей между субъектами межнациональных отношений в случаях обострившихся противоречий. Информация от общественных инспекторов по делам национальностей будет поступать в федеральную систему мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов по городу Москве, о которых я говорил выше.

В соответствии со Стратегией национальной политики Москвы нами очень активно создается учебно-методический сайт при департаменте по простой вертикали: семья, детский сад, школа, вуз. В рабочую группу по его формированию вошли представители соответствующих департаментов города, высших учебных заведений, школ, образовательных центров, детских садов, общественных организаций и родительских комитетов. Наша цель проста: оказать содействие развитию традиционной системы воспитания и образованию в сфере межнациональных отношений.

Особо хочется сказать о важной роли во всем этом процессе, которую играет наш центр реализации всех наших идей – это Московский дом национальностей. Многие присутствующие здесь активно участвуют в его работе или даже являются членом его общественного совета, и за это большое спасибо.

Повышение квалификации государственных гражданских служащих (о чем сегодня шел уже разговор, не в первый раз) нами реализуется на практике конкретно и занимает достаточно приоритетное место. В прошлом году департаментом совместно с Управлением государственной службы и кадров Правительства Москвы и Московским городским университетом управления Правительства Москвы разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации "Практика реализации национальной политики в Российской Федерации и в городе Москве". По данной программе обучилось в прошлом году 100 человек, в этом году на базе этой

учебной программы мы планируем провести повышение квалификации для 200 государственных гражданских служащих города Москвы, причем включая и муниципальные образования, и управы, и префектуры.

Завершая выступление, хотел бы отметить, что Стратегия национальной политики Москвы имеет новаторский, опережающий характер, основанный, прежде всего, на живой, неформальной работе с людьми. Ее целеполагание направлено на содействие формированию нового этапа национальной политики страны. Большое спасибо за внимание.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо большое Вам, Владимир Васильевич. Действительно, мы говорили о региональном опыте как об уникальном ценном опыте, который нужно изучить и использовать, интегрировать на федеральном уровне. И те концептуальные идеологические акценты, которые вроде очевидны, правильно расставлены в московской политике укрепления межнационального мира и гармонизации отношений, они не всегда учитываются порой в регионах, хотя вроде ничего сложного в этом нет.

Нужны организационные условия, да? Какие-то усилия дополнительные, для того чтобы эти акценты правильно расставить. Вот подача того, что несет в себе национально-культурная экономия, действительно не только для своих, а вообще для всего общества, для тех, кто живет в этом городе, это настолько очевидная вещь, но не везде получается так, как в Москве удастся делать и удастся здорово. Спасибо.

Сейчас мы уже долго работаем. Я бы попросил следующих уже записавшихся для выступления участников по возможности не очень длинно выступать и не с отчетами, а с предложениями.

Пожалуйста, директор Департамента внутренней политики администрации Пермского края Политов Леонид Вячеславович.

Подготовиться Михайлову Вячеславу Александровичу.

### **Л.В. ПОЛИТОВ**

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены совета, приглашенные! В ходе своего выступления, не более чем пятиминутного, я постараюсь поделиться опытом реализации Стратегии государственной национальной политики на территории Пермского края.

С 1993 года на территории региона применяется так называемый программный подход. Его история в принципе содержит три этапа. Первый этап – 90-е годы, когда мы погружались в эту тему, когда мы, по сути дела, только пытались выстраивать работу, который затем сменился новым этапом 2000-х годов, когда мы уже понимали, с чем работаем, когда были созданы национально-культурные автономии на территории Пермского края, и вместе с которыми мы пытались выстраивать системную работу. Скажу, что третий этап, который, по сути дела, наверное, можно датировать с 2012 года, когда были приняты Указы Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина "Об обеспечении межнационального согласия" и

"О Стратегии государственной национальной политики в Российской Федерации на период до 2025 года". Мы, так скажем, попытались осуществить определенную перезагрузку своей работы и выйти на новый качественный уровень в соответствии с задачами, которые были поставлены Президентом.

Первое. В 2013 году в Пермском крае была принята программа реализации государственной национальной политики, и при личном участии губернатора Пермского края Виктора Фёдоровича Басаргина объем финансирования по этой теме был увеличен в два с лишним раза. И сегодня 33,8 миллиона рублей ежегодно выделяется из краевого бюджета на эти задачи.

Второе, что мы сделали, – это систематизация работы мониторинга. В декабре 2014 года был создан региональный центр мониторинга, который на сегодняшний день имеет свои филиалы во всех 48 муниципальных районах и городских округах Пермского края.

В-третьих, мы попытались активизировать работу с общественностью на имеющихся уже площадках. Первое – Координационный совет по национальным вопросам, который с 2012 года возглавляет губернатор края, это площадка Совета руководителей национальных общественных объединений и это площадка межконфессионального консультативного комитета. Безусловно, отличительной чертой этого третьего этапа стало то, что мы уделили особое внимание работе с муниципалитетами, и мы понимаем, что сейчас, наверное, это даже не отличительная черта, а это отдельный огромный блок, огромный пласт, судя по выступлениям, которые уже были сказаны, все это прекрасно понимают. Это работа с нашими муниципалитетами, вовлечение их в реализацию государственной национальной политики. В связи с этим была сделана следующая работа, то есть мы во всех 48 муниципальных районах и городских округах назначили ответственных за сферу межнациональных отношений, затем были созданы подразделения внутренней политики во всех этих муниципальных образованиях. И одновременно с этим, для того чтобы привлекать общественность не только краевого уровня, но и муниципального уровня, мы создали во всех этих муниципальных учреждениях координационные советы по национальным вопросам. Одновременно с этим, проецируя опыт федеральный, краевой на муниципальные территории, в 35 из 48 муниципалитетах начали работу программы по гармонизации национальных отношений. Безусловно, эта машина создана, но мы отчетливо понимаем, что она должна двигаться, причем двигаться в хорошем темпе с отличной скоростью, и для этого есть, безусловно, механизмы.

Первый механизм – это заинтересованность муниципалитетов, здесь мы также пошли по опыту федерального агентства, и в Пермском крае было принято постановление о проведении конкурсного отбора муниципальных программ, и в результате этого конкурсного отбора краевой бюджет выделяет средства на их софинансирование.

Второе – это обучение. Этому уделяется действительно очень большое внимание, мы проводим как одно- и двухдневные обучающие семинары для сотрудников департамента внутренней политики муниципалитетов, так и достаточно большие недельные курсы. И нужно

сказать, что тут благодаря выстроенным отношениям приезжают участвовать в этих совещаниях в том числе и члены Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным вопросам. Считаю это очень важным и ценным опытом. И уже вчера, произошло вскрытие заявок, мы буквально в течение месяца проведем новый недельный курс повышения квалификации для сотрудников органов местного самоуправления, отвечающих за эту тему.

Более того, Пермский край готов выступать в качестве площадки по обмену опытом между регионами. Благодаря поддержке Администрации Президента и Федерального агентства по делам национальностей, а также Ассамблеи народов России в 2014 и 2015 году Пермский край принимал Всероссийский форум национального единства, в котором в 2015 году приняли участие 67 субъектов Российской Федерации.

Что касается предложений в проект решения. В нём есть такой пункт – поддержать необходимость разработки государственной программы Российской Федерации о реализации государственной национальной политики на 2017–2025 годы. Безусловно, эта идея поддерживается, но можно записать, наверное, предложение рекомендовать органам власти субъектов Российской Федерации направить в ФАДН свои предложения по проекту государственной программы Российской Федерации о реализации государственной национальной политики на 2017–2025 годы. Субъекты Федерации и муниципалитеты заинтересованы в этом и спрашивают о готовящейся программе.

И второе предложение в проект решения. Мы очень много говорили, и я сейчас сказал о системе выявления рисков, их снятия, но мы не должны забывать и о массовых мероприятиях. И такие дни, как 12 июня, как День народного единства 4 ноября, они, безусловно, требуют такого всенародного сплочения, и, может быть, стоит включить это как рекомендацию, проработать вопрос с организацией и проведением мероприятий на уровне регионов, на уровне тех муниципалитетов, входящих в субъекты. Все. Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Леонид Вячеславович, мы учтем, да, Дмитрий Игоревич?

**Д.И. АЗАРОВ**

Может, время дадим еще, чтобы люди дослали?

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Да-да, конечно. Я думаю, что где-то в течение недельного срока мы будем собирать все ваши предложения для того, чтобы вписать в проект нашего решения.

Пермскому краю, наверное, повезло с Басаргиным, он ранее был Министром регионального развития, в части направления данного. Это министерство являлось преемником Министерства по делам национальностей и федеративным отношениям, которое представляет Вячеслав Александрович Михайлов, и он не один здесь, я вижу Валерия Александровича Тишкова, и их куратора Сергея Михайловича Шахрая. Сильный десант министров-то ваших.

**В.А. МИХАЙЛОВ.**



Спасибо, Николай Васильевич.

Вот Вы в своем вступительном слове (если я не ослышался) сказали о том, что Совет Федерации в какой-то мере является аналогом Совета национальностей. Я думаю, что это недоработка Сергея Михайловича Шахрая. Когда проект конституции разрабатывали, оставили две палаты – Государственную Думу и Совет Федерации, и забыли про национальности. Теперь, значит, восстанавливается вот этот мотив, связанный с тем, что действительно эта палата, как и Совет национальностей, она работает с регионами.

Ясно, что межнациональные отношения, – это одно из самых главных направлений. Поэтому, Николай Васильевич, может быть, надо называть наш экспертный Совет – не только Совета Федерации. А вот ушел Гаджимет Сафаралиев, он представитель Государственной Думы. Поэтому я думаю, что, может быть, наш Совет должен быть Советом при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Я три позиции обозначу. Первая позиция здесь уже звучала. Главная проблема у нас – это проблема совершенствование механизмов реализации государственной национальной политики. И естественно напрашивается за этот период времени после принятия Конституции, потом Концепции национальной политики, еще в 2001 году Владимир Владимирович Путин поставил задачу обновить Концепцию национальной политики. И процесс обновления шел почти десять лет. Только в 2012 году была принята Стратегия государственной национальной политики. За этот период (здесь присутствует и Валерий Тишков, и Леокадия Михайловна Дробижева, и другие наши теоретики, крупнейшие специалисты в этом вопросе), конечно, теория и практика национальных отношений продвинулись вперед. И в Стратегии это зафиксировано. Виктор Яковлевич [Гринь] выступал, тоже поднимал вопрос о национально-культурных автономиях. И он тоже говорил, что национально-культурная автономия – очень важный инструмент. Но закон о национально-культурной автономии тоже требует какой-то корректировки.

Я веду речь о том, что действительно необходима разработка фундаментального федерального закона об основах государственной национальной политики и, возможно, о межэтнических отношениях. Здесь есть, что нам вписывать: и права граждан, и права народов, и защиту коренных малочисленных народов, и проблемы национальных меньшинств и так далее. То есть, имеется большой набор вопросов.

Поэтому, Николай Васильевич, было бы неплохо (еще раз подчеркиваю, здесь присутствуют крупные специалисты), может быть, поставить такую задачу, создать соответствующую комиссию под эгидой Совета нашего, и Государственной Думы, и Совета Федерации и начать разработку проекта этого федерального закона. Это первый вопрос.

Второй вопрос связан с Федерацией. Конечно, без национальных отношений наша Федерация, как бы мы ни дебатировали по этому вопросу, все-таки смешанная – и территориальная, и этническая, есть республики, а также субъекты Федерации, образованные по другому принципу. Поэтому когда мы говорим о национальной политике, межнациональных

отношениях, мы не можем уйти от проблемы федеративных отношений. И если федеративные отношения в нашей такой сложной Федерации идут неудовлетворительно, то будут очень серьезные провалы и в части межнациональных отношений.

Сплошь и рядом мы сталкиваемся с такой позицией, что мы не Федерация, а унитарное государство. Я хочу привести пример, проиллюстрировать. И мне не хотелось бы говорить об этой газете, потому что я редактора этой газеты очень люблю и считаю, что это очень хорошая еженедельная газета "Аргументы недели". Но буквально во вчерашнем номере я читаю название статьи: "Кавказ как зона монетизации верности". Давайте задумаемся: Северный Кавказ (в федеративном государстве!) как зона монетизации верности, то есть подкупа фактически. Мы вам – деньги, вы нам – верность. Это грубейшее нарушение одного из принципов федеративных отношений. В федеративных отношениях, поскольку мы построили такую сложную федерацию, не все субъекты федерации могут быть экономически и финансово самостоятельными.

Поэтому, так или иначе, или мы отказываемся от принципа федерализма, который закреплен в Конституции, или мы должны соглашаться с тем, что ряд субъектов Федерации являются дотационными. У нас значительное число субъектов – дотационные. Поэтому это не означает "побираться", это не то, что мы даем "ласку", как говорят на Украине: "мы вам деньги, а вы нам – верность".

Я считаю, что надо очень строго следить за языком. Есть такая поговорка: "так можно думать, но так нельзя говорить". Мы можем думать, что Ярославлю не дали деньги, а Ингушетии дали, можно подумать. Но если ты будешь так публично говорить, ты будешь сталкивать народы.

Когда я прочитал эту заметку, я сразу вспомнил выступление Михаила Сергеевича Горбачёва в Эстонии. В этом выступлении он неожиданно сказал: "Вы живете за счет дотаций, в том числе Российской Федерации и Советского Союза". И он получил ответ: "Если мы являемся бременем, освободите нас от этого бремени".

Понятно, что проблемы федеративных отношений должны строго контролироваться, в том числе нашим Экспертным советом.

И третья позиция – учёба кадров. Сегодня у нас кто во что горазд. В каждом регионе реализуется своя линия по подготовке кадров по межнациональным отношениям. В соответствующем правительственном документе наша Академия при Президенте Российской Федерации [РАНХиГС] была признана головной организацией для проведения системы подготовки, переподготовки кадров. Но пока, к сожалению, воз и ныне там. Еще медленно-медленно прокручивается эта вещь. Мне кажется, сегодня нам надо принять такое решение, чтобы система подготовки кадров была взята под контроль и Совета Федерации, и Президента, и президентского Совета.

У нас, например, есть и магистерские программы, бакалаврские программы, которые связаны с подготовкой в сфере межнациональных отношений, в том числе по подсчетам вся работа должна быть в системе муниципальных образований. Именно там решаются все проблемы.

У нас несколько тысяч муниципальных образований. Надо подготовить несколько тысяч специалистов. Поэтому проблема подготовки кадров является крайне необходимой. Спасибо за внимание.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо Вам, Вячеслав Александрович.

Сейчас я слово предоставляю председателю Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Иосифу Евгеньевичу Дискину. И Вас, и других я попросил бы сосредоточиться с учетом времени. Работаем уже 2 часа, после 2 часов работа уже становится неэффективной.

### **И.Е. ДИСКИН**

Большая российская традиция, что за несоблюдение регламента тех, кто выступал вначале, расплачиваются те, кто выступает в конце.

Уважаемый Николай Васильевич, наконец, дошла очередь до представителей гражданского общества. ...

<...>

Прежде всего, я хотел бы начать с того, чтобы зафиксировать существующую ситуацию. Без точного понимания сложившейся ситуации, многие наши решения становятся недостаточно сфокусированными. Прежде всего, нужно понимать, что мы сегодня обсуждаем межнациональные отношения в благоприятное время, когда... я как научный руководитель ВЦИОМ и могу сказать, что сегодня вопросы межнациональных и межрелигиозных отношений ушли на периферию массового сознания, они перестали быть предметом острой обеспокоенности. Это не значит, что нам этим не надо заниматься, но это просто хорошее время для того, чтобы много чего починить, на многое посмотреть заново и многое наладить.

Второе. Большие изменения произошли в самом фундаменте российского общества. Возвращение Крыма к родным берегам, такие общественные движения, как "Бессмертный полк", сильно изменили нравственно-этическую ситуацию в стране. Резко возросла значимость народных ценностей, патриотизма, социальной справедливости, свободы и, как ни странно, резко возросла ценность демократии в нашей стране, что позволяет многое решать иначе. Но одновременно с этим общество существенно повышает требовательность к решениям, принимаемым органами государственной власти, а ко многим вещам, к которым относились ранее снисходительно, теперь уже так не относятся.

Теперь следующее. Необходимо четко поставить диагноз. Мы часто, к сожалению, слышим в том числе и на уровне официальных лиц, что стоит задача формирования общероссийской гражданской нации. Нет, господа, такая задача не стоит: общероссийская гражданская нация существует, и это точно фиксируют социологические исследования! 60 процентов граждан России идентифицируют себя в качестве россиян, а все... *(Оживление в зале.)* 70, извиняйте.

### **РЕПЛИКА**

Ставят на первое место. Это не означает, что остальные 30 процентов не считают себя россиянами.

### **И.Е. ДИСКИН**

Если позволите, я продолжу.

Поэтому проблема наличия общероссийской гражданской нации не должна обсуждаться вообще, поставлена задача консолидации общероссийской гражданской нации, и давайте поймем, что это означает. Это означает формирование общего нравственно-этического фундамента в обществе, формирование общепризнанной единой консолидирующей системы ценностей, объединяющей народы России, всех граждан.

Николай Васильевич в начале говорил об эмоциональном измерении этой проблемы. Эта проблема общероссийского единства должна проходить через нравственные чувства россиян, и поэтому его укрепление – это важнейшая задача. Причем эта задача может быть решена только гражданским обществом России. Поэтому необходим существенный доворот в реализации Стратегии национальной политики и качественное повышение роли гражданского общества в реализации этой Стратегии.

И в силу этого понятно, здесь уже вначале обсуждалось, почему здесь так много представителей традиционных религиозных организаций России? Да потому, что они вносят неоценимый вклад в формирование того самого нравственно-этического фундамента, на котором базируется российское общество. Естественно, не они одни, но это важнейший источник. Именно так надо рассматривать взаимодействие в реализации национальной стратегии. И в силу этого важнейшей задачей является стимулирование участия гражданского общества в консолидации. И в силу этого необходимо соответствующим образом посмотреть на постановки задач.

Сегодня в выступлениях нашего коллеги из Министерства образования и науки был разговор о том, что нашей задачей является организация межнационального диалога. Не является это нашей задачей – нашей задачей является братство народов России, а диалог – это лишь один из инструментов, причем совсем не главный инструмент, и в соответствии с этим надо пересматривать многие постановленные задачи. В том числе здесь, в зале Совета Федерации, надо говорить о том, что в условиях, когда завершается очень острый период процессов национальной и религиозной идентификации в нашей стране, очень по-новому должны стоять проблемы законодательства и мониторинга. Что я имею в виду: необходима экспертиза проектов законов и проектов решений исполнительной власти на предмет того, как они влияют и могут повлиять на отношения, связанные с высокочисленными патриотическими, национальными и религиозными чувствами людей.

Это, я считаю, необходимо отнести в рекомендации. Яркий пример. Здесь Сергей Васильевич Ряховский, с которым мы вместе вели борьбу с тем, что когда в одном из субъектов Российской Федерации переходной экзамен назначили на субботу, в то время как для многих людей, искренне приверженных к религиозным ценностям и традициям одной из религий, в день

субботный они точно не могли сдавать экзамены, и замечательные ученики чуть не оказались за пределами образовательного процесса. Аналогичная ситуация в сферах здравоохранения и культуры.

Необходимо создавать систему экспертизы проектов законодательных актов и других нормативных актов на предмет того, как они затрагивают крайние значимые национальные и религиозные чувства и ценности россиян. ... Мы уже с коллегой Легойда (он ушел) говорили, что мы такую работу начнем проводить, но в Совете Федерации это уж точно является большой и серьезной задачей. Невозможно допустить, когда государство своими непродуманными решениями... Достаточно вспомнить монетизацию льгот и другие случаи, когда, казалось бы, инструментальные технократические решения создавали на ровном месте национальные, культурные, религиозные напряжения. Это новая задача в нашей деятельности, но она связана с новым этапом решения имеющихся проблем в сфере межнациональных отношений и в социальной сфере.

И в завершение я считал бы правильным, что необходимо в наших рекомендациях отметить проблему кардинального увеличения грантовой поддержки национально-культурных автономий и НКО, ведущих деятельности в области межнациональных отношений. Они сегодня у нас находятся практически на задворках, мы слушаем жалобы в этой области. И это неправильно, несправедливо и, самое главное, недальновидно.

Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Иосиф Евгеньевич.

Из записавшихся завершающий – Автономов Алексей Станиславович, Институт государства и права Российской академии наук. Предложения к проекту решений по возможности.

**А.С. АВТОМОВ**

Спасибо.

Я, собственно говоря, и собирался сосредоточиться на предложениях с какими-то комментариями, потому что больше времени в любом бы случае не хватило, будь я в начале, будь я в конце. Я привык как-то укладываться в регламент. Тем более я могу сказать, что я еще являюсь членом Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации. Вот Игорь Вячеславович уже доклад сдал туда. Скоро, я надеюсь, мы там тоже увидимся. Сейчас заместитель председателя Комитета, а являлся еще и председателем – впервые за 46 лет существования этого комитета, когда советский или российский гражданин являлся председателем. Поэтому я хотел бы начать вот с этого, с конца.

У нас об этом не говорилось, и мы привыкли ругать различного рода международные организации и конвенции, но тем не менее, в этой Конвенции наше государство принимало активное участие и всегда присутствовало. И туда заложено многое из нашего же опыта. Хотя конвенция уже старая, мы сейчас в другом мире живем, но тем не менее важны некоторые принципы,

которые необходимо сохранять. Однако у нас потенциал до конца не используется. Вот я надеюсь, что, может быть, изменится эта практика, но я, и в Минрегионе в свое время говорил, и так далее, но я, в общем, не занимаю каких-то должностей.

В частности, у нас есть рекомендации от этого Комитета ООН. Кстати, они достаточно взвешенные, я могу сказать, но это можно потом будет оценить. Ни разу я не видел, чтобы у нас была бы какая-то целенаправленная программа по реализации этих рекомендаций. Я думаю, что потенциал таких международных организаций не до конца учитывается, хотя он и срабатывает, потому что в свое время я еще был представителем действующего председателя ОБСЕ, два года, по борьбе как раз с дискриминацией, а также с дискриминацией и ксенофобией, расизмом, а также дискриминацией христиан и членов других религий... И как раз, когда был ликвидирован Минрегион, мы обратили внимание из ОБСЕ, посоветовали, что нужен какой-то координирующий орган, который бы занимался этими... Это было реализовано, такое предложение было снято.

Поэтому я, во-первых, предлагаю, может быть, нам тоже указать в решении, что необходимо создавать какие-то национальные проекты или программы по реализации рекомендаций вот таких международных органов, которые нам полезны, некоторые из них нам полезны. Это первое.

И вот здесь как раз я перехожу ко второму предложению. Уже здесь много говорилось о проектном подходе, вот Пермский край нам здесь продемонстрировал как раз такую приверженность проектному подходу, но они давно занимаются, общаются с гражданским обществом не только в сфере межнациональных отношений ... И меня когда-то приглашали, я приезжал, помогал обучаться и чиновникам, и представителям гражданского общества, и они совместно сейчас в этом направлении работают.

Я бы предложил еще в проекте решения указать необходимость оценки реализации проектов и программ – в конце концов, об этом нигде не говорится, и у нас на самом деле никогда не оцениваются никакие проекты, даже приоритетные национальные проекты. Я не видел ни одной оценки. Да, оценивать сложно, я могу сказать, иногда у нас пытаются привлекать экспертов и только с экспертными мнениями. Этого недостаточно, поскольку есть методики перевода качественных изменений в количественные показатели. Вот только количественными показателями мы сможем оценить в достаточной мере. Не буду на этом останавливаться, я ведь не лекцию здесь читаю, но могу рассказать, как это можно сделать, благо мы этим занимаемся.

И вот тогда бы у нас не было таких необеспеченных финансами мероприятий. Сегодня в выступлениях говорилось, что в некоторых регионах есть мероприятия, необеспеченные финансами. Это полбеда, а есть такие мероприятия, которые непонятно для чего вообще проводятся. Напомню, что проектный подход – это ведь не для того, чтобы написать проект для получения гранта или субсидии, как у нас иногда думают некоторые организации. Проектный подход – это определенным образом организованная человеческая деятельность, когда есть проблема, ее надо решить, изменить состояние, вот начальное состояние А, состояние Б, ставится

цель по изменению, то есть чего мы должны достичь, потом прописываются задачи, как ступеньки к достижению этой цели, и потом сами действия. Только после этих организационных действий, только тогда мы сможем адекватно оценить мероприятия, на которые можно определить финансирование. Нужна оценка и предпроектная, и мониторинг, который был опять же в рамках той же оценки. Оценка необходима не для поиска виноватых, как у нас иногда бывает, а для понимания некоторых объективных причин, потому что, бывает, люди все делают, но бывает, что-то не знают, ошибаются. Бывают объективные причины, обстоятельства внешние, которые не позволяют делать. Со всем этим надо разбираться, для того чтобы понять – почему мы не достигли той цели, которая первоначально ставилась. И, мне кажется, это очень важно также отметить в решении, для этого требуются какие-то средства.

Кто такую оценку должен делать? На самом деле не каждый это может делать, нужно привлекать специалистов. Это не так просто, но тем не менее, на это тоже надо обратить внимание, может быть надо привлекать в том числе и представителей гражданского общества, в особенности в условиях отсутствия денег, ведь у нас идет секвестр бюджета. Я просто знаю такие организации, которые на добровольческих началах готовы поучаствовать, и есть специалисты, реальные специалисты. Не просто добровольцы, которые только закончили вуз, но и специалисты, которые имеют опыт работы, я сам так зачастую работал с Правительством Москвы, Государственной Думой, никогда нам денег не платили, да и здесь никто денег не платит, но мы готовы приложить больше усилий, для того чтобы это сделать.

Последнее, о чем бы я сказал – хорошо, что мы говорим, что у нас в обществе недостаточно солидарности, но у нас также недостаточно межнационального согласия, согласия, когда нас кто-то спрашивает. Мне кажется, что нам давно пора переходить к постановке задачи по поддержке солидарности, то есть способствовать деятельному согласию, когда мы помогаем нашим соседям, друг друга поддерживаем, вне зависимости от того, просим мы или не просим, в том числе и в межэтнической сфере, когда мы хорошо понимаем нашего соседа, когда мы, осознавая нашу самость и нашу идентичность, при этом уважаем идентичность других, но помогаем и идем навстречу друг другу. Вот этого у нас пока еще не хватает, и я согласен с тем, что, конечно, терпимость, то бишь толерантность, – это, может быть, на Западе шаг вперед, для нас это, к сожалению, стало шагом назад. Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Алексей Станиславович.

Коллеги, сейчас уже завершаем. Я бы просил сосредоточиться только на репликах, адресованных в проект решения.

Валерий Александрович давно поднимает руку.

**В.А. ТИШКОВ**

Спасибо, Николай Васильевич.

Хочу сказать, что я всячески поддерживаю создание такого совета во главе с Вами, потому что Ваш опыт, компетенция и стиль, я бы сказал, руководства и регионом, и в целом на федеральном уровне этой сферы нашей деятельности заслуживает всяческого уважения и поддержки. Я бы предложил также и поддержать сегодняшний проект решения, в том числе в части последней, в адрес Российской академии наук, мы готовы его выполнить.

Единственное, что я бы туда добавил, может быть, и анализ не только современной ситуации, о которой говорил сегодня Игорь Вячеславович и даже называл некоторые цифры, с которым я согласен, но и исторический опыт. У нас как раз в этом году в ноябре будет уже 25 лет, как было создано (в 1991 году) новое Правительство, куда вы и Сергей Михайлович, и я входили, и где уже начинали разработку этих основ. 20 лет как принят закон о национально-культурной автономии, и мы готовы инициировать с вашим участием и поддержкой серьезный такой разговор научного плана об историческом опыте как давнем, российском, потом советском, кстати говоря, тоже очень интересный опыт, и уже постсоветском.

Второе предложение – это о Федеральном агентстве по делам национальностей, об укреплении его позиций. Конечно, 90 человек – это то, с чего я начинал в 1992 году, потом Сергей Михайлович довел это 300, и у Вячеслава Александровича, по-моему, это было около 400.

Я ведь знаю, это не для протокола, не для записи, но в Федеральном агентстве научных организаций, с которым мы делим одно здание, бегают шесть сотен молодых людей .... Поэтому какая-то здесь если возможна перегруппировка в рамках сокращения, я бы всячески поддержал из положения решение о координирующей роли этого агентства и укреплении его позиций.

И третье предложение. Я бы поддержал предложение Вячеслава Александровича хотя бы начать работу по разработке проекта федерального закона. Примем или не примем этот закон – это уже следующая стадия. Такой рамочный закон об основах этнокультурного развития и государственной национальной политики надо попробовать сделать, тем более наработки у нас были, мы над этим работали. Мы согласны помочь и всячески содействовать (закон обязывает нас, Российскую академию наук, экспертную деятельность осуществлять в стране) федеральному агентству в разработке государственной программы. Работаем. Давайте договор о сотрудничестве заключим, подпишем – это мы сделаем.

И что касается сферы образования. Здесь выступал представитель Министерства образования и науки. Хочу обратить внимание, что не все так безоблачно в сфере образования, потому что при укрупнении направлений (а мы потратили почти 10 лет на то, чтобы утвердить самостоятельное направление подготовки специалистов в области этнологии и антропологии), при укрупнении, а значит при распределении бюджетных мест, это направления фактически исчезло, поглотилось историческими науками. И никогда мы не пересилим историков и археологов, для того чтобы достойные места в вузах получить и готовить специалистов, а это очень важно.

Поэтому надо еще раз посмотреть и обеспечить... И рекомендации есть Президента, и нашего президентского совета об укреплении поддержки подготовки в сфере этнологии,



этнополитических исследований. Одной только госакадемии (РАНХиГС) в переобучении специалистов недостаточно. Должны сначала прийти вот эти ребята, который закончат вуз со специальностью "этнолог", или "социально-культурный антрополог", или "этнополитолог", а уже потом они будут проходить подготовку и переподготовку в академии госслужбы. Спасибо.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Валерий Александрович.

Сергей Михайлович, пожалуйста.

### **С.М. ШАХРАЙ**

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги, спасибо огромное за приглашение. Я в режиме реплики для возможного учета в проекте решения.

Во вступительном слове Вы сказали, и мы видим в проекте плана работы Совета, что следующее заседание должно быть посвящено проблеме национально-культурных автономий и даже совершенствованию законодательства, что естественно, потому что мы в парламенте. Последние изменения в Федеральный закон "О национально-культурной автономии" были внесены, по-моему, в ноябре 2014 года, их уже больше десятка. И в принципе речь может идти уже о новой редакции этого Федерального закона, потому что это абсолютно ключевая форма работы и совета, и вообще в стране в этом плане. Это единственная форма, когда этнические проблемы, как сейчас модно говорить, в их сопряжении с культурными и экономическими можно решать без дележа территории, то есть решать гармонично. И можно оставить, как сейчас, – совершенствование законодательства, – а можно вести речь о новой редакции, рассмотреть вопрос о подготовке новой редакции закона.

Второй вопрос тоже здесь прозвучал неоднократно, и мне кажется, его в план надо поставить также на втором месте. Подготовка кадров. Все важно, но это сейчас главный дефицит. Мы послушали руководителя агентства, мы услышали академию, вузы. Следующее заседание после темы национально-культурной автономии – только подготовка кадров в этой сфере, и тогда мы получим некий сконцентрированный результат и, соответственно, начнем решать одну очень важную проблему.

Николай Васильевич затронул тему миграции в связи с этническими проблемами, межнациональными. Хочу обратить ваше внимание вот на что. Украина отменяет визовый режим с ЕС, и мы получим организованные из Турции потоки беженцев, случайно организованные или неорганизованные, через Восточную Украину на границе с Россией. Что им делать в Европе? Всем места не хватит. Визовый режим отменен. И для нашей страны эта проблема приобретет и политический, и военный, и межэтнический характер. Совет Федерации занимается этим вопросом – предыдущее заседание экспертного совета было посвящено миграционной политике, – но ситуация абсолютно новая, абсолютно другая, вот такая чрезвычайная.

И в завершение. Предложение по работе Совета. Всегда в таком количественном составе Совет собирать трудно. Можно использовать комиссии, рабочие группы, временные творческие

коллективы – и мы к сентябрю дадим тут результаты, те поправки в законодательство вместе с Аппаратом Совета Федерации и с вашим Советом. Это используется, но, может быть, чуть-чуть активнее... Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Хорошо. Спасибо, Сергей Михайлович.

Пожалуйста.

**А.-Х. СУЛТЫГОВ**, главный редактор журнала «Вестник Российской нации»

Спасибо, Николай Васильевич. Коллеги, я очень коротко о предложениях.

Вот пункт 4 у нас. Я предлагаю в пункте 4 кроме пункта 4.6 и 4.8 отнести все это к тому, что мы рекомендуем Федеральному агентству по делам национальностей, в силу того, что в такой редакции это просто, скажем так, Правительством не реализуемо все, ибо тем не менее этим занимается именно наше агентство. Ну а конкретику скажу уже попозже, не буду останавливаться на этом. Я думаю, что это достаточно очевидно.

Здесь же хотел бы заметить, что пункт 5 в этом смысле сильно коррелируется пунктом 4.2, и полагаю, что их можно и нужно было бы объединить.

Следующее. В пункте 6 рекомендовать федеральному агентству опять же, потому что Председатель Совета Федерации и так занимается этим – и обобщает информацию, и занимается каждодневно. Наверное, она нам нужна, коль скоро о нашем совете говорили. То же самое касается пункта 6.2.

Пункт 7 – рекомендовать министерству образования. Здесь, вообще-то, это уже есть. Много раз это рекомендовано с разных сторон. Может быть, пора бы запросить Председателю Совета Федерации информацию на этот предмет, чтобы мы могли здесь это действительно пообсуждать? То же самое касается пункта 8.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Надо, коллеги...

Прошу прощения. Все правильно. Я в целях экономии, Регламент... У нас у всех начинаются следующие заседания, потому что запланировали мы полтора-два часа, а уже два с половиной часа.

В продолжение того, что Вы хотели сказать. Мы сейчас с Дмитрием Игоревичем договорились, что с учетом праздников и перегрузки... У меня просьба. Она должна удовлетворить нас всех, особенно Вас. Вы в электронном виде, в письменном виде, как вам удобно, направьте ваши дополнительные, технические, содержательные предложения в наш адрес ... Судя по тому, как я воспринимал выступления, они все, по-моему, в тех или иных формулировках приемлемы. Над ними надо работать. Может быть, не сразу получится у нас, но мы их принимаем как актуальные вопросы, которые надо прорабатывать дальше. В какие сроки, в какой документ или в какие решения это будет в конечном счете включено – это тоже под нашим мониторингом будет находиться.

Я призываю вас всех прислать в электронном виде ваши предложения. И прошу извинить, что не можем предоставить слово сейчас. Вы сделайте в письменном виде ваши предложения. Это будет даже более убедительно для нашей комиссии по доработке вместе с профильным комитетом. Ничего не потеряем. Годится так? Двухнедельный срок для того, чтобы мы собрали все ваши предложения.

Спасибо большое всем за участие в работе.

*Стенограмму сверил со звукозаписью и отредактировал В.Г. Елизаров*