



**Взаимодействие органов
государственной власти и органов
местного самоуправления с институтами
гражданского общества в сфере государственной
национальной политики Российской Федерации**

*Материалы «круглого стола»
24 декабря 2016 года*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Взаимодействие органов
государственной власти и органов
местного самоуправления с институтами
гражданского общества в сфере государственной
национальной политики Российской Федерации

*Материалы «круглого стола»
24 декабря 2016 года*

Издание Государственной Думы
Москва • 2017

УДК 342.5(470)
ББК 67.400.6
В40

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей
И. И. Гильмутдинова

Составители:

Б. Г. Бигуаа, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по делам национальностей;

В. Д. Базарова, советник аппарата Комитета Государственной Думы
по делам национальностей.

В40 **Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.** Материалы «круглого стола». 24 декабря 2016 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2017. – 56 с.

24 декабря 2016 года в Государственной Думе по инициативе Комитета Государственной Думы по делам национальностей был проведен «круглый стол» на тему «Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества в сфере государственной национальной политики Российской Федерации».

В настоящем сборнике публикуются стенограмма и рекомендации «круглого стола».

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, государственных гражданских служащих федеральных органов государственной власти, законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных и учебных учреждений.

УДК 342.5(470)
ББК 67.400.6

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» Комитета Государственной Думы
по делам национальностей на тему «Взаимодействие органов
государственной власти и органов местного самоуправления
с институтами гражданского общества в сфере государственной
национальной политики Российской Федерации»

*Здание Государственной Думы. Зал 830.
24 ноября 2016 года. 11 часов.*

***Председательствует председатель Комитета Государственной Думы
по делам национальностей И. И. Гильмутдинов***

Мельников И. И., *первый заместитель Председателя Государственной Думы.* Мы постараемся быть максимально пунктуальными и начнём нашу работу.

Уважаемые коллеги, сегодня нам предстоит обсудить очень актуальную тему государственной национальной политики. Мы начинаем работу «круглого стола» на тему «Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества в сфере государственной национальной политики Российской Федерации».

Рад приветствовать всех участников «круглого стола» и гостей в стенах Государственной Думы!

Огромным преимуществом нашей страны является то, что на протяжении тысячелетней истории народы России жили в согласии и уважении к национальным и религиозным традициям друг друга, культуре, обычаям, языкам многочисленных народов, проживающих на территории Российской Федерации. И сегодня нельзя забывать, что консолидация людей вокруг общих для народов России духовных ценностей, культуры, исторической памяти это гигантский потенциал для развития общества и государства. Это и защита перед лицом глобальных вызовов экстремизма. Именно поэтому вопросы реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации находятся в поле особого внимания федеральных органов власти, руководства субъектов страны и органов местного самоуправления.

Как вы знаете, в 2012 году был образован Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, в 2015 году было создано Федеральное агентство по делам национальностей. В текущем году впервые в новейшей истории в федеральном бюджете появилась отдельная государственная программа, посвящённая реализации государственной национальной политики страны.

Отрадно, что широкий круг мероприятий, проводимых на государственном уровне, встречает большую поддержку федеральных национально-культурных автономий, молодёжных и других общественных организаций и движений этно-

культурной направленности. Их активная деятельность стала заметна не только специалистам сферы межнациональных отношений, но и простым гражданам.

Наглядное свидетельство этнокультурного богатства страны – ежедневная подвижническая деятельность членов общественных организаций и тех, кто стоит на страже самобытности наших народов, кто вместе с государством решает общие задачи.

Приятно, что сегодня здесь собрались и руководители федеральных национально-культурных автономий, и представители других общественных движений. Со многими мы знакомы и ведём совместную работу в рамках Совета при Президенте России по межнациональным отношениям.

Как вы помните, на состоявшемся 31 октября 2016 года в Астрахани заседании Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям было отдельно сказано о необходимости поддержки некоммерческих организаций, деятельность которых связана с межнациональным сотрудничеством, сохранением и защитой культуры, традиций, языков народов России. Действительно, преуспеть в решении названных задач можно только совместными усилиями государства и институтов гражданского общества.

Уверен, что на этот счёт сегодня прозвучит немало интересных предложений, которые затем будут проработаны депутатами Комитета Государственной Думы по делам национальностей. Желаю всем плодотворной работы и передаю слово председателю Комитета по делам национальностей Ильдару Ирековичу Гильмутдинову.

Пожалуйста, Ильдар Ирекович.

Гильмутдинов И. И. Спасибо большое, Иван Иванович, за то, что нашли время и в своём вступительном слове очень ярко высказались в пользу дела, которым мы здесь занимаемся. И ещё раз хочу вас поблагодарить за то, что вы как куратор нашего направления всегда находите время на то, чтобы принять участие в наших мероприятиях. Для нас это очень важно и надеюсь, что и дальше, Иван Иванович, вы будете поддерживать нас и нашу работу.

Уважаемые коллеги, на наш «круглый стол» приехали гости из разных регионов Российской Федерации, их очень много: и вице-губернаторы, и председатели комитетов, и парламентарии, и представители Администрации Президента Российской Федерации. Я уж всех сейчас перечислять не буду. В ходе нашего обсуждения мы с вами такую возможность будем иметь.

Здесь за «круглым столом» сидят руководители федеральных национально-культурных автономий, наши коллеги из Федерального агентства по делам национальностей, наши эксперты, специалисты, люди, которые не первый год работают в области национальной политики, бывшие министры по делам национальностей, представители Администрации Президента и представители Ассамблеи народов России – то есть все те, кто занимается национальной политикой в России, здесь присутствуют. Я очень надеюсь, что у нас получится очень хороший и серьёзный разговор.

Мне подготовили большое выступление, но я не буду его зачитывать, благодарю аппарат за подготовленную информацию, но своими словами скажу, буквально два слова. Наша задача, задача Комитета Государственной Думы по делам национальностей, который сформирован недавно и начал свою работу, услышать регионы, услышать наши общественные организации, услышать наших коллег. Как нам дальше вместе идти, и что должен делать Комитет, исходя из ваших предложений.

Мы проводим очень много мероприятий, но мы иногда не доходим до конкретных решений. Меня, честно говоря, это беспокоит. Даже, скажем так, в папке нашего Комитета, по сути дела, таких законопроектов, которые бы существенно поддержали эту тему, о которой мы сегодня говорим, нет.

Поэтому нужно от разговоров переходить к делу. У нас не предусмотрено в принципе по регламенту принятие по итогам «круглого стола» какого-то решения, тем не менее, мы это сделаем, исходя из ваших выступлений, и попробуем сформировать то нормативно-правовое поле, которое нам нужно поправлять. И это делать будем вместе с вами очень аккуратно и внимательно.

Я буквально недавно был в Совете Федерации, там звучали разные предложения. Давайте сейчас, особенно в части деятельности национально-культурных автономий, поменяем название, давайте ещё какие-то полномочия дадим. И что от этого? Поменяем название, дадим какие-то ещё полномочия, а что изменится в работе этих организаций? А чем мы их поддерживаем? Какие у нас инструменты поддержки есть? Говорим о каком-то бюджетном финансировании. Но не финансируются эти организации из бюджета.

В прошлом созыве Государственной Думы мы внесли поправки, дали полномочие, связанное с социально-культурной адаптацией мигрантов, и что? То есть говорим, давайте, общественные организации, работайте на этом поле. А чем работать? Какими инструментами работать? И на региональном, и на муниципальном уровне? Нет бюджетного финансирования. Значит, надо искать варианты, думать. Если эти организации, эти национально-культурные автономии, наши партнёры, партнёры государства, если представители органов власти государства на региональном, на федеральном, на муниципальном уровне говорят о них как о партнёре, так давайте поддерживать, помогать. Что это будет, давайте обсуждать. Если нужно для этого нам внести поправки в действующее законодательство, мы готовы к этой работе.

Я это к чему говорю, нам просто очень нужно сегодня определиться. Если мы хотим внести поправки в действующее законодательство, нужно серьёзно об этом подумать. Иначе это получится как в тот раз, когда название решили поменять. Добавили слово «общественная». Общественная национально-культурная организация. И бросились все бедные организации тратить деньги на то, чтобы устав поменять в связи с этим. И что дальше? Написали в названии организации ООО, и что от этого изменилось? Ничего.

Уважаемые коллеги, я, может быть, говорю немного эмоционально, может быть, но я о чём хочу сказать... Сегодня государству на федеральном, на региональном и муниципальном уровнях нужен партнёр для реализации мероприятий в области национальной политики. А партнёры должны друг другу помогать, друг друга поддерживать. Что могут делать национально-культурные организации? А что должно делать государство? И что должны делать региональные власти и муниципальные власти?

Мы видим, что выстраивается определённый формат работы в области государственной национальной политики, есть Стратегия, появилась исполнительная структура – Федеральное агентство по делам национальностей.

Есть государственная программа, о которой Михаил Викторович ещё два слова скажет, она наполняется финансами.

Есть на региональном уровне стратегии, законы, программы, исполнительные структуры. Каждый регион формирует какой-то формат взаимодействия

с общественными организациями, где-то ассамблеи, дома дружбы, центры дружбы как инструмент появляются.

И ещё раз мы хотим сегодня понять, как это взаимодействие осуществляется, что делается в регионах, какие есть примеры.

Используются разные форматы взаимодействия. Может быть, это хорошо. Может быть, и нет необходимости всё выстраивать под какую-то одну вертикаль. Но, тем не менее, изучить этот опыт тоже нужно, тоже важно нам.

И последнее. Уважаемые коллеги, Комитет Государственной Думы по делам национальностей начинает цикл таких «круглых столов», и парламентских слушаний, и выездных мероприятий для того, чтобы, услышав вас, услышав регионы, услышав общественные организации, прийти к каким-то конкретным решениям, наполнить нашу нормативно-правовую базу и чтобы мы оказывали реальную поддержку, помощь нашим общественным организациям.

Мы преследуем такую цель. И уже некоторые шаги в Комитете начали делать. Определили работу по направлениям, создали подкомитеты. Буквально в ближайшее время восстановим деятельность Совета национально-культурных автономий при Комитете, соответствующее положение приняли. Направим внимание Комитета на деятельность молодёжных организаций. Нам это очень важно, мы должны знать, понимать, чем дышит наша молодёжь сегодня, чем они занимаются, какая им нужна поддержка, в том числе и с нашей стороны. Готовы, услышав их, оказать содействие их взаимодействию с другими ведомствами и организациями, которые им должны помогать. Без молодёжи, без молодёжных организаций, без их взаимодействия далеко не уйдём.

Уважаемые коллеги, я кратко выступил, может быть, это не всё то, что хотел сказать. Но по ходу нашего «круглого стола», если вы позволите, я, буду какие-то вопросы ещё дополнять.

Иван Иванович Мельников нас поддерживает, говорит: активизируйте работу, давайте взаимодействовать со всеми институтами для того, чтобы выработать те решения, которые нам позволят от слов, от разговоров, которые, безусловно, тоже нужны, перейти к конкретным решениям и конкретным делам.

Уважаемые коллеги, у нас очень много желающих выступить, давайте договоримся о регламенте. Здесь все уважаемые очень люди, и мне будет очень неудобно останавливать выступающих, напоминать о лимите времени. Надо чтобы все, кто сюда пришёл, смогли выступить.

Ведётся стенограмма, если кто-то будет выступать с места, то слева есть микрофон, представляйтесь, пожалуйста, для того, чтобы нам отразить в стенограмме и ваше выступление.

И договоримся по регламенту: пять-семь минут. За это время, я думаю, спокойно можно высказать основные свои мысли и дать возможность выступить всем желающим.

Нет возражений? Спасибо большое.

Тогда мы переходим к обсуждению. Если вы позволите, мы будем чередовать выступления представителей федеральных и региональных организаций, чтобы регионы на нас не обижались. А то часто их представители говорят: вот вы нас собираете, сами тут высказываетесь, а мы уезжаем, не сказав того, для чего приехали из Сахалина, из Калининграда, из других регионов.

Поэтому, уважаемые коллеги, будем вас слушать.

Выступает Михаил Викторович Ипатов, заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей. Пожалуйста, вам слово.

Ипатов М. В. Добрый день, уважаемые коллеги! Уважаемый Иван Иванович! Уважаемый Ильдар Ирекович!

Разрешите от лица руководителя нашего агентства Игоря Вячеславовича Барина по приветствовать вас.

Доклад я постараюсь сократить до минимума. Но отмечу, что принятие Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации позволило на новом этапе приступить к формированию в нашей многоуровневой системе государственного управления в этой сфере, основанной на согласованном взаимодействии федерального, регионального, муниципального уровней власти и институтов гражданского общества.

Создание, как уже сказали, в 2015 году Федерального агентства по делам национальностей завершило процесс управленческой вертикали в сфере государственной национальной политики. За полтора года Агентству удалось добиться устойчивой положительной динамики в реализации ряда ключевых целей и задач в Стратегии, установить прочный диалог с субъектами Российской Федерации.

Для сравнения. В 2015 году поддержку из федерального бюджета на реализацию программ по укреплению единства российской нации и гармонизацию межнациональных отношений получили 43 субъекта Федерации. В текущем году уже 53, что позволило с начала года провести 1100 региональных мероприятий с участием свыше 200 тысяч человек. В 2017 году, я думаю, что тех, кто получит субсидию, будет больше, и мы продолжим эту работу.

Дальше. Эффективность принимаемых управленческих решений подтверждает снижение в стране уровня социальной напряжённости на этнической почве. Так, проведённый нами опрос показал, что 93 процента жителей России в течение последнего года не отмечали неприязненного отношения к себе по национальному признаку.

Залогом гражданского и межнационального согласия является постоянный межкультурный диалог и привлечение молодёжи, как уже сказали ранее, к активной общественной деятельности. Формирование общероссийского сознания всё больше основывается на знаниях о культуре и традициях народов России.

Агентство совместно с представителями гражданского общества активно участвует во многих проектах, реализуемых нашими коллегами в субъектах Российской Федерации. Особенно хочу отметить встречу молодых специалистов в области межнациональных отношений, проведённую совместно с Федеральным агентством по делам молодёжи в рамках Всероссийского молодёжного форума «Территория смыслов».

В октябре этого года на 800 площадках по всей стране нами впервые проведена всероссийская акция «Большой этнографический диктант». По оценке, участие в этом мероприятии приняли от 80-ти до 90 тысяч человек. Данное мероприятие будет ежегодным. Поэтому считаю, что чем больше будет участников, тем будет больше пользы для нашей совместной с вами работы.

Как уже ранее сказали, механизмом в реализации государственной национальной политики является переход от бессистемной поддержки отдельных мероприятий к применению программы целевого подхода, к финансированию и реализации комплексных мер в рамках единой государственной программы. Она позволяет объединить взаимоувязанные по целям, срокам, ожидаемым результатам мероприятия, и, соответственно, эффективность реализации которых будет напрямую связана с учётом этно-религиозной специфики нашей страны.

Кратко. По поручениям Правительства Российской Федерации нами разработан проект государственной программы. В проекте данной государственной программы нашли отражения все важнейшие направления нашей деятельности. На данный момент времени программа проходит согласование со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Надеюсь, что на следующей неделе она уже будет направлена в Минэкономразвития России, Минфин России, в Государственную Думу, и в начале декабря мы внесём её в Правительство Российской Федерации.

При формировании были учтены требования оптимизации бюджета, ориентации на положительный эффект в смежных сферах государственного управления, таких как: занятость, культура, туризм, информация, образование и других.

Убеждён, что принятие госпрограммы и начало её реализации в 2017 году может стать новым знаковым этапом на пути совершенствования реализации государственной национальной политики и, соответственно, одним из самых ожидаемых событий со времени принятия Стратегии.

Кратко остановлюсь на некоторых направлениях госпрограммы.

Первое – это развитие системы общественного государственного партнёрства. Абсолютно уверен, что в национальной политике, более чем в какой-либо иной сфере, нужна совместная работа государства и общества. Необходима такая система взаимоотношений, которая на всех уровнях формировала бы общую культуру и общие ценности, возможности каждого народа сохранять свои традиции, языки и культуру. Соответственно в нашей госпрограмме это направление учтено и обеспечено финансированием.

Второе – это комплекс мероприятий, направленных на укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России, включая сохранение, подчёркиваю, традиционной хозяйственной деятельности и поддержку коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Строка в бюджете останется на том же уровне, на каком была в этом году. То есть мы, благодаря Правительству Российской Федерации и Администрации Президента Российской Федерации, сохранили этот источник финансирования на том же самом уровне.

В рамках совместной работы с регионами удаётся не только удовлетворить значительную часть потребностей людей по национально-культурному развитию, но и реализовать в рамках этой программы такие проекты как «Кочевая школа», «Телемедицина». Поскольку руководитель участвует во многих мероприятиях, то у наших коллег за рубежом это вызывает, наверное, здоровую зависть, что государство имеет возможность поддерживать такие проекты.

Третье – это языковая политика. Понимая, какую роль сохранения межнационального мира и согласия играет обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России, великого русского языка, как языка межнационального общения, в проекте государственной программы этому вопросу уделено особое внимание – это целая подпрограмма, тоже обеспеченная и финансированием, и мероприятиями.

Другой момент. Мы видим одну из причин, негативно влияющих на эффективность реализации национальной политики, в отсутствии учёта государственными и муниципальными служащими этнорелигиозной специфики при принятии управленческих решений.

Каждый раз, когда мы говорим об эффективности деятельности уполномоченных органов государственной власти и органов местного самоуправления, возникает вопрос о стандартах, показателях и критериях её оценки. В настоящее время, совместно с экспертами, составляется перечень конкретных целевых индикаторов.

На данный момент агентством совместно с Российской ассоциацией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) и специалистами Министерства труда и социального развития Российской Федерации, и экспертным сообществом разработан проект профессионального стандарта как специалистами в области межнациональных и межрелигиозных отношений. Формируется соответствующий ведомственный перечень государственных работ и услуг.

Следующим важным шагом в решении задач государственной национальной политики и профилактики экстремизма является завершение процедуры создания системы мониторинга межэтнических отношений и раннего предупреждения конкретных ситуаций по всей стране.

Отмечу, что на сегодняшний день к государственной системе подключено уже 82 региона, а муниципальные системы созданы или создаются уже в 32 муниципальных образованиях.

Хочу отметить, что, несмотря на реализацию только десятой части потенциальных возможностей нашей системы, она позволяет предупреждать на ранней стадии масштабные конфликты. Но вместе с тем мы понимаем, что только прогнозирования конфликтных ситуаций недостаточно. В настоящее время практически на всех территориях, я думаю, коллеги, вы это подтвердите, отсутствуют ситуационные планы реагирования органов власти и субъектов, и муниципальных образований на конфликтные ситуации.

Поэтому сейчас Агентством разрабатываются соответствующие методические рекомендации и типовые схемы реагирования, которые на местах необходимо будет уже адаптировать под региональную специфику.

Хочу отметить, что важной составляющей данной системы является социологический мониторинг. Агентством разработана и частично уже апробирована новая рабочая концепция социологической оценки состояния межнациональных отношений в субъектах Российской Федерации, направленная на выявление зон повышенного напряжения. Ну и, соответственно, уже весной этого года было проведено первое такое общероссийское исследование, позволившее получить данные по каждому из 85 субъектов Российской Федерации.

Отчёты показывают, что неприязнь или нарушение прав по национальному признаку в течение последнего года испытывало только 5 процентов населения. На базе таких отчётов мы планируем, совместно с региональными властями, разработать «дорожные карты», которые являлись бы решением выявленных проблем.

Ещё одно важное направление этой работы, реализуемое, я подчеркну, совместно с Российской академией наук формирование экспертной панели мониторинга, которая объединит свыше 850 экспертов по всей стране и сможет давать нам актуальную информацию при первых признаках возникновения конфликтов.

Но, как уже ранее сказали, был затронут вопрос о том, что Агентству планируется передать полномочия по вопросу социальной и культурной адаптации

и интеграции мигрантов. Правительством Российской Федерации дано поручение. Сейчас данный вопрос прорабатывается, и, я думаю, данные полномочия будут закреплены, и Агентство будет выполнять данные функции.

Завершая своё выступление, отмечу, что я сегодня затронул только определённую часть актуальных вопросов Стратегии, а также задач, которые, как ранее было сказано, были поставлены в рамках Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации. И только наша совместная работа позволит обеспечить стабильность и благополучие нашего многонационального и многоконфессионального народа.

Я хочу поблагодарить за то, что за 1,5 года существования Агентства нас всецело поддерживает и Государственная Дума, и Администрация Президента России, и Аппарат Правительства Российской Федерации. Поэтому просто подчёркиваю, что в отличие от всех других, наверное, федеральных агентств, финансирование нашего было увеличено.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Викторович. Вот на такой оптимистичной ноте он завершил своё выступление, но одну реплику, Михаил Викторович, позвольте сказать.

Госпрограмма на самом деле очень интересная. Мы очень надеемся, что в ближайшее время она будет утверждена, но у нас, у депутатов и у комитетов, есть возможность существенно повлиять на содержание этой госпрограммы.

Я не скрываю, я неоднократно говорил, что я бы хотел в госпрограмме ещё одну позицию закрепить, связанную с грантовой поддержкой федеральных общественных национально-культурных организаций. Без этой поддержки этим организациям очень тяжело.

И очень надеюсь, что при наличии этой строки в федеральном бюджете аналогичную строку будут иметь и региональные, и муниципальные программы, пусть будет там не много денег, но мы должны эту позицию обозначить. Грант это ведь не просто раздача средств – его нужно написать, его нужно защищать, его нужно реализовать, и нужно отчитаться. Бюджетные деньги – сами знаете, это не так-то просто.

Поэтому, Михаил Викторович, давайте, когда программу утвердят, будем её насыщать, наполнять, потому что на социальную адаптацию мигрантов тоже денег пока нет. Как вы без денег будете этим заниматься? Будем вам помогать. Вот такую поддержку хотелось бы в аспекте нашего «круглого стола» иметь, это очень важно.

Спасибо.

Ипатов М. В. Коллеги, первый шаг уже благодаря Администрации Президента Российской Федерации сделан. Президентская премия в рамках укрепления единства российской нации в нашей госпрограмме есть. Дальше продолжим.

Председательствующий. Михаил Викторович, обязательно продолжим, не сомневайтесь даже.

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, двигаемся дальше с одной просьбой, чтобы придерживались регламента нашего «круглого стола», будьте аккуратны.

Спасибо большое.

Я бы хотел предоставить слово, как мы договорились, нашим регионам, а именно – заместителю губернатора Ульяновской области Никитенко Ольге Владимировне.

И прошу подготовиться Дискину Иосифу Евгеньевичу.

Никитенко О. В. Добрый день, Ильдар Ирекович, Иван Иванович, Светлана Константиновна, уважаемые коллеги!

Для начала позвольте от имени губернатора Ульяновской области Сергея Ивановича Морозова поблагодарить за приглашение на данную площадку, потому что считаем, что всё, что касается межнациональных, этноконфессиональных отношений на сегодняшний момент является основным и важным вопросом в развитии любого общества.

Теперь что касается Ульяновской области.

Мне бы сегодня хотелось тоже подсократить своё выступление, буквально в нескольких словах пройти по тем же основным параметрам, которые уже были озвучены основными докладчиками, где-то предложить свой опыт, где-то озвучить свои пожелания, пожелания наших коллег – представителей национально-культурных автономий региона.

Абсолютно согласна, что социологические исследования должны проводиться регулярно. Совершенно верно, что 93 процента граждан Российской Федерации не испытывают по отношению к себе неприязненного отношения по национальному признаку.

Что касается Ульяновской области, мы в ноябре завершили последнее исследование, по результатам которого большинство участников опроса (95 процентов) чувствуют себя свободно и комфортно на территории региона и отмечают, что отношения между автономиями, между представителями различных национальностей только укрепляются и являются позитивными.

У нас зарегистрировано 36 национальных общественных организаций, из них 17 национально-культурных автономий, и мы видим существенный рост ежегодно.

Что касается взаимодействия власти и автономий.

У нас при губернаторе организован совет по межнациональным отношениям. Создан он в 2006 году, в ноябре ему исполнилось 10 лет.

Светлана Константиновна, огромное спасибо, что приняли участие в работе совета по межнациональным отношениям, где были обсуждены и проекты перспективные, которые реализуются на территории региона, и дальнейшие шаги, и, в том числе, конечно же, обсуждены предложения Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, которые он озвучил на встрече с советом.

В первую очередь, это инициатива наших автономий – принятие федерального закона «О российской нации». Изъявили желание наши коллеги поучаствовать в подготовке и принятии этого закона, высказать свои предложения. Хотелось бы понять, каким образом будет организовано это взаимодействие, куда можно направить предложения от региона, каким образом можно принять участие в обсуждении данного закона «О российской нации».

В том числе наши автономии, представители наших организаций поддерживали идею о проведении на федеральном уровне Года национального единства, и более того, уже определили, когда на территории региона пройдёт Год межнационального единства.

Что касается поддержки национально-культурных автономий.

У нас точно так же на территории региона действует государственная программа развития гражданского общества и межнационального взаимодействия, в которой есть отдельная подпрограмма, которая называется «Укрепление единства российской нации, этнокультурное развитие». Так вот на 2017 год финансирование данной подпрограммы увеличено более чем в 10 раз.

Сюда входят и обучающие курсы для мигрантов, и гранты некоммерческим организациям, работающим в сфере межнационального единства, и премии за лучшее освещение этой темы в СМИ. И, в том числе, у нас предусмотрены такие гранты, которые называются «За вклад в развитие межнациональных отношений в Ульяновской области», они уже в этом году были присуждены, с 2014 года присуждается пять премий. Плюс премия за лучшее произведение в областном конкурсе научных публицистических работ «Мы многонациональный народ России» также заложена в эту программу. Это лучшие публикации, которые появились в СМИ о межнациональных отношениях, об освещении праздников, о курсах мигрантов, об обучающих программах.

Кроме этого нам удалось сохранить выпуски национальных газет. Не просто сохранить, это сейчас получает дальнейшее развитие. На территории региона выпускается татарская газета «Эмет», чувашская газета «Канаш», мордовская газета «Ялгат». Общий их тираж вырос по сравнению с позапрошлым годом втрое.

Также удалось сохранить трансляцию телепередач на национальных языках. Это татарская телепередача «Чишме» и чувашская – «Эткер». Мы считаем это большим, в общем-то, достижением, потому что согласно опросам, которые мы проводили среди населения Ульяновской области, данные передачи смотрит 83 процента жителей нашего региона.

На чём ещё мне бы хотелось остановиться и что ещё заложено в нашей программе.

Ну, во-первых, что касается грантов и субсидий из федерального бюджета. Мы два года подряд участвуем в распределении субсидий и надо сказать, два года подряд мы эти средства получаем. То есть в прошлом году нам за счёт такого диалога с Федеральным агентством по делам национальностей удалось около двух миллионов привлечь под наше софинансирование. На территории региона как раз для помощи некоммерческим организациям в форме грантов и был реализован ряд проектов. Но в силу ограниченности времени выступления не буду рассказывать о них подробно, но если кому-то интересно, могу представить все материалы.

В этом году тоже при сотрудничестве с Агентством нам удалось около 1,5 миллионов привлечь, но здесь мы в большей степени, конечно, эти средства пустили на подключение к системе мониторинга. Однако и на грантовую поддержку эти средства частично были направлены.

Не могу не остановиться на изучении национальных языков в общеобразовательных учреждениях, что тоже на сегодняшний момент считаю важным на территории, наверное, всех регионов, и у нас в том числе. То есть у нас существует компонент в 244-х общеобразовательных учреждениях, где-то около 12 тысяч учащихся охвачены изучением национальных языков в школьных программах.

И вот ещё с чем мне хотелось бы обратиться сегодня ко всем вам, коллеги. Немаловажное значение уделяется у нас, конечно, и поддержке национального спорта. В 2014 году Владимир Владимирович Путин выступил с предложением провести первый Всероссийский фестиваль национальных и неолимпийских видов спорта. Губернатор Ульяновской области Сергей Иванович Морозов данную инициативу поддержал, и мы в качестве пилотной площадки в 2014–2015 годах этот фестиваль провели.

Так вот сейчас по поручению Президента России нам доверено проведение в 2017 году первого фестиваля национальных и неолимпийских видов спорта стран СНГ. Это вообще первые в истории игры, объединяющие национальные, культурные, спортивные традиции и ценности мира. Игры пройдут с 11 по 15 августа 2017 года в городе Ульяновске на берегу одной из самых больших рек в России – Волги. Планируется, что в них примут участие более 70 тысяч человек. Если интересно, я программки оставлю. И пользуясь случаем, позвольте всех вас пригласить в наш гостеприимный город Ульяновск.

И ещё буквально пару слов. Мы понимаем, что каждый регион богат своими традициями и национальными праздниками. Но я хочу отметить межрегиональное сотрудничество, которое нам удалось достичь с регионами Приволжского федерального округа.

То есть это и есть реализация национальной политики. Мы очень тесно сотрудничаем с Чувашией, с Татарстаном, с Башкортостаном, они постоянные наши друзья и коллеги. На всех национальных праздниках, которые проходят у нас, присутствуют представители соседних регионов, мы бываем у них, причём это не только совместное участие в таких культурных событиях, это взаимодействие между автономиями, в том числе, и в экономической сфере, и в области малого и среднего бизнеса. Считаю такое вот сотрудничество уникальным, благодарю коллег, если есть представители из этих регионов. Убеждена, что общими усилиями мы сможем добиться комфортного и свободного проживания каждого жителя Российской Федерации на территории нашей страны.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Владимировна. Самые наши тёплые пожелания Сергею Ивановичу, он очень поддерживает все проекты в сфере национальных и межнациональных отношений. И огромное спасибо за Всероссийский фестиваль национальных и неолимпийских видов спорта, не каждый регион взялся бы за такую большую работу.

Уважаемые коллеги, обращаю внимание тех, кто присылает заявки на выступления, мы говорим, в том числе, не только о федеральном и региональном, но и о муниципальном уровне взаимодействия. Если есть интересные предложения какие-то, я вас очень прошу, нам эта часть очень важна.

На самом деле вся живая работа, как мы говорим, как раз происходит на муниципальном уровне, и проблемы все у нас происходят, в том числе, на муниципальном уровне, поэтому важно знать, что там, как там, что нам делать нужно. Может быть, есть предложения внести изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Есть какие-то на этот счёт предложения, соображения? Мы готовы, ещё раз говорю, всё это выслушать и уже более предметно заниматься.

Как договорились, слово председателю Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений Дискину Иосифу Евгеньевичу.

Иосиф Евгеньевич, пожалуйста, как договорились.

И подготовиться Ильясовой Юмабике Салахетдиновне.

Дискин И. Е. Уважаемый Ильдар Ирекович, уважаемые коллеги! В исходном выступлении Михаила Викторовича Ипатова совершенно справедливо был поднят вопрос о повышении эффективности вообще всей работы в области межнациональных отношений. Все здесь опытные люди и хорошо знают, что повышение эффективности возможно только тогда, когда ясно сформулированы

приоритеты, причём приоритеты, тесно связанные с изменившейся общественной ситуацией.

К сожалению, наша жизнь всегда ведёт к тому, что мы оказываемся заложником трендов сложившихся, наезженных троп, устоявшихся движений. Так устроен и бюрократический механизм, и гражданское общество России не является здесь исключением.

Что же, на мой взгляд, крайне важно сегодня менять в системе приоритетов? Ведь когда мы говорим о том, что существенно, я как ещё и научный руководитель ВЦИОМа, отмечу, что существенно снизилась озабоченность россиян межнациональными отношениями, это открывает нам гораздо более широкие возможности обратиться к другому приоритету.

Прежде всего, речь идёт об обращении общероссийской гражданской нации. И не зря мои коллеги, за что я им очень благодарен, на президентском совете убедили Президента России, что необходим закон о российской нации. И огорчительно, что в стенах Государственной Думы услышали мы слова о том, что слово «россиянин» вызывает, скажем так, негативную реакцию. Огорчает это. Что же делать? Мы понимаем, что Государственная Дума – место для дискуссий, и это правильно, но огорчает то, о чём я сказал ранее.

Почему, на мой взгляд, сегодня крайне важно сосредоточиться на упрочнении общероссийской нации? Прежде всего, это вклад системы межнациональных отношений в повышение эффективности всей системы государственных и общественных институтов. Без прочного нравственного и этического фундамента, лежащего в основе этих институтов, а эти фундаменты и есть общероссийская идентичность, не могут действовать на территории страны единые законы, не может действовать единый хозяйственный механизм, не может действовать единая социальная система. И это мы сегодня хорошо видим, видим, что недостатки институциональные являются сегодня основным барьером, я книжку целую на эту тему написал, барьером для того, чтобы прорваться, преодолеть и геополитические вызовы, и прорваться к благоприятному будущему России. Но тогда и в этой связи, конечно, принципиально важным является сегодня развёртывание широкой общественной дискуссии относительно концепции закона о российской нации.

Почему не надо торопиться с принятием закона? Вот здесь как нигде должен действовать принцип: сначала должно быть сформировано всеобщее убеждение в основаниях этого закона и в функциях российской гражданской нации, и только после этого, когда сложится общенациональный консенсус в этой связи, тогда можно будет уже писать закон. В этом законе как нигде должен действовать принцип консерватизма, принцип, что хороший закон – это положенные в нормы устоявшиеся общественные традиции.

Если мы говорим о том, что устоявшейся идеологией России является консерватизм, давайте и действовать как консерваторы, а не действовать в соответствии с либеральной мифологией, что нарисуем, напишем закон, а потом под него будем подминать российское общество.

Мы этого уже нахлебались выше крыши, давайте вести широкий общественный диалог. И Совет по межнациональным отношениям, и Общественная палата, и, соответственно, Государственная Дума этим активно заняты.

Почему это крайне важно, потому что речь идёт о гораздо более широком понимании общероссийской гражданской нации. Это не только и даже не столько межнациональные отношения, здесь речь идёт о патриотическом и гражданском воспитании, что сегодня не вполне интегрируется в эту систему.

Здесь речь идёт о совершенствовании системы социализации и социальной интеграции, а у нас с этим серьёзнейшие проблемы, особенно серьёзнейшие проблемы с молодёжными поколениями, со вторыми поколениями мигрантов, на что мы не очень обращаем внимание.

Мы сейчас в палате разработали концепцию, как с этим быть, с минимальными деньгами? Желаящие принять участие в соответствующем пилотном проекте, милости просим обратиться, мы поделимся соответствующими конкретными, очень детальными наработками. Целый ряд губернаторов уже откликнулись и готовы в этом плане с нами работать.

Почему я об этом говорю? А потому что в условиях новых приоритетов нужны новые методы работы. Президент России, по-моему, уже устал говорить о том, что необходима проектная организация решений общественно значимых проблем. Соответственно, у нас какая болезнь в стране? Межведомственное взаимодействие. В межведомственном взаимодействии тонут самые замечательные порывы и инициативы. Как только начинается делёжка, кто за что отвечает и кто рулит соответствующими деньгами, в этот момент у нас всё рассыпается.

Я обсуждал этот вопрос с Бариновым, он просто с болью говорил о том, что это проблема сегодня, и в соответствии с этим необходимо смотреть как организовать по-новому. И я думаю, для этого понадобится законодательная поддержка, как организовать проектно-целевую организацию. Тем более у нас Сергей Владиленович Кириенко большой энтузиаст такого способа работы, мы с ним ещё в давние времена этим занимались.

Давайте начнём думать о современных методах работы. Почему я об этом говорю? Потому что слова про программно-целевой подход, пока не выявлена точно проблема, пока не определены альтернативные подходы, пока не сделан проектный способ решения – чаще всего оказываются неэффективны.

И последнее. Нужно ясно понимать, что общероссийская гражданская нация опирается на один фундамент – на гораздо более широкое распространение гражданских ценностей, а эти ценности брать больше неоткуда, кроме как из гражданского общества.

Вот мы сегодня обсуждаем это взаимодействие, в соответствии с этим необходимо добиться понимания того, что не будет общероссийской нации, если мы не увидим нравственное измерение нашего развития в нашем обществе. Сегодня существенно возросла роль остро чувствующих нравственные проблемы слоёв и групп населения.

Они невелики, но их недовольство это очень серьёзный и индикатор, и разрушающий элемент. Без того, чтобы мы откликнулись на их нравственные призывы, не будет общероссийской гражданской нации.

Поэтому взаимодействие со структурами гражданского общества, которое продвигает нравственно-этическое измерение общественного развития – это новый вызов в нашей национальной политике.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Иосиф Евгеньевич, за интересное выступление.

Слово заместителю председателя Государственного Собрания – Курултай Республики Башкортостан Ильясовой Юмабике Салахетдиновне.

Подготовиться Сучкову Виталию Ивановичу.

Ильясова Ю. С. Уважаемые коллеги, добрый день!

Республика Башкортостан является одним из значительных регионов Российской Федерации и по численности населения – здесь проживает более 4 миллионов человек, и по многообразию представленных в нём этносов, культур, языков. У нас живут представители более 160 национальностей, по данному показателю мы занимаем второе место в стране после Дагестана. Как говорят на Востоке: «Мир потому и велик, что не отбросил от себя ни единой песчинки». И мы дорожим стабильностью, межнациональным и межконфессиональным миром и согласием в Республике Башкортостан.

Башкортостан имеет солидную нормативно-правовую базу, которая регулирует различные аспекты национальных отношений и предусматривает конкретные механизмы обеспечения конституционных прав граждан по сохранению их самобытности.

Значительным шагом в области национальной политики стало принятие в 1999 году Закона Республики Башкортостан «О языках народов Республики Башкортостан». В целях его исполнения образована соответствующая комиссия при Правительстве Республики Башкортостан, такие же советы созданы во всех администрациях городов и районов нашей Республики.

Мы обязаны сохранить своеобразие и отличительные черты, которые приобрели наши народы за всю историю своего формирования, и в этом направлении работает целый комплекс государственных программ. В сентябре этого года Правительством Республики Башкортостан утверждена ещё одна государственная программа «Укрепление единства народов Российской Федерации и этнокультурное развитие народов Республики Башкортостан». В её реализации принимают участие министерства, ведомства, органы местного самоуправления и национальные общественные объединения.

Советом по вопросам содействия укреплению межнационального согласия и мира при главе Республики Башкортостан определены должностные лица, ответственные за взаимодействие с национальными общественными объединениями, также с религиозными организациями, и успешно действуют муниципальные общественно-консультативные советы.

Таким образом, мы считаем, что есть конструктивный диалог между национальными общественными объединениями и институтами власти. Руководители шести крупных национальных общественных объединений – «Курултая Башкир», «Собора русских», Региональной национально-культурной автономии татар, Конгресса татар, Ассамблеи финно-угорских народов – являются депутатами нашего парламента и имеют возможность влиять на вопросы развития национально-культурных автономий и на решение возникающих проблем.

У нас обеспечивается государственная поддержка в виде субсидий из регионального бюджета, в виде грантов и грантов главы Республики Башкортостан, у нас финансирование национальных праздников, мероприятий, фестивалей, конференций включается в смету расходов государственных и муниципальных учреждений. Только в декабре у нас пройдёт конкурс чтецов башкирского эпоса «Урал-батыр», фестиваль русской песни, конкурс татарской песни, посвящённый творчеству Фарида Кудашевой и Бахти Гайсина, будет отмечаться 25-летие татарского драматического театра «Нур».

На мой взгляд, факты говорят сами за себя: из 2400 школ Республики Башкортостан тысяча школ является национальными, где обучение ведётся на шести

языках. И в сельской местности тоже большая работа ведётся Министерством культуры Республики Башкортостан и органами местного самоуправления по созданию многофункциональных клубов и модельных библиотек.

В завершение желаю представителям всех субъектов Российской Федерации успехов во всех начинаниях. А Комитет Государственной Думы по делам национальностей и председателя Ильдара Ирековича хотелось бы поблагодарить за проведение такого «круглого стола». Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ваш депутат Зугура Ягануровна Рахматуллина – член нашего Комитета. И надеемся, что она активно возьмётся за то направление, которое мы ей поручили, она настроена на активную работу. Спасибо большое.

Слово руководителю департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма города Москвы Сучкову Виталию Ивановичу.

Виталий Иванович, знаем, что Москва делает очень много. Пожалуйста, вам слово. И подготовится Смирнов Заур Русланович.

Сучков В. И. Добрый день, уважаемые коллеги! Москва, как и любой регион Российской Федерации, имеет свои отличительные особенности, в том числе в сфере реализации государственной национальной политики. Все они закреплены принятой этим летом Стратегией национальной политики города Москвы на период до 2025 года.

В московской Стратегии вместо таких понятий как «мультикультурализм» и «толерантность» мы используем более близкие нашей культуре понятия «дружбы», «добрососедства», «межнационального согласия». Мне очень понравилось, как Иосиф Евгеньевич в Ульяновске ещё отметил, что мы должны говорить о братстве народов, потому что в гимне об этом как раз мы и поём.

Уважаемые друзья, конечно, в Стратегии мы не могли обойти такой важный вопрос как адаптация, интеграция мигрантов. Вопрос очень-очень сложный, и на сегодняшний день он до конца не решён.

Да, сделан очень хороший шаг в плане выдачи патентов, но если мы сравним цифры, а мы по итогам года будем анализировать этот вопрос, то увидим, что количество выданных патентов и уплаты ежемесячного НДФЛ это разные цифры. То есть десять человек получили патенты, кто-то один месяц не заплатил НДФЛ – он уже нелегал. Куда он идёт? К кому он идёт? Какую работу он совершает? Кто его принимает к себе на работу? Что ему говорят? Это очень большая проблема. И вопрос легализации мигрантов, это, во-первых, вопрос безопасности как Москвы, так и страны, каждого региона. И во-вторых, это вопрос обеспечения рабочими местами местного населения. Это очень-очень важно. Поэтому для нас очень важно доведение до всех мигрантов информации о способах их легализации, в том числе за счёт получения патентов.

Специфика заключается в том, что до общей массы мигрантов зачастую не доходит официальная информация посредством современных каналов. Они получают информацию в общении друг с другом. Понимая это, с этого года мы сформировали комиссию по миграционной политике и адаптации мигрантов, куда вошли национальная, межнациональная организация национально-культурной автономии. Их задача вести разъяснительные беседы по вопросам культуры и поведения мигрантов во время пребывания в Москве, получения образования, приобретения патентов без посредников и устройства на работу.

В настоящее время департаментом объявлен открытый конкурс по разработке методических рекомендаций о правилах поведения мигрантов в городе Москве. Мы хотим в этих материалах показать, во-первых, правила поведения мигрантов, показать историю Москвы и, естественно, показать им, как правильно действовать в той или иной ситуации. И я здесь хочу попросить всех желающих экспертов принять участие в работе по подготовке этих методических материалов.

Кроме того, нужно учитывать, что у нас есть такая категория граждан, как граждане стран евразийского сотрудничества. Конечно же, они не приобретают патенты. Как они устраиваются на работу? Опять же где они работают? Соблюдаются ли их права? Конечно же, в большинстве случаев нет. И страшный пример с гражданами Киргизии, когда был пожар в типографии, мы это видели буквально недавно. И мне кажется, что сейчас очень важно поставить вопрос об ответственности работодателей. Если мы не решим этот вопрос, то вопрос и адаптации, и интеграции мигрантов никогда мы окончательно не решим.

Мы в департаменте часто организуем встречи с представителями национально-культурных автономий, религиозных организаций и молодёжи.

На днях по приглашению руководства постоянного представителя Чеченской Республики при Президенте Российской Федерации совместно с правоохранительными органами мы принимали участие во встрече-беседе с чеченской молодёжью на тему «Профилактика правонарушений».

И по итогам этой встречи мы пригласили Союз чеченской молодёжи вступить в Совет по делам национальностей. Важно, чтобы молодёжь вне зависимости от национальности могла участвовать в реализации московской Стратегии, и вот эту практику мы будем проводить всегда.

Согласно опросам общественного мнения, около 75 процентов опрошенных москвичей оценивают межэтнические отношения в столице как достаточно спокойные и ориентированные на межнациональное и межрелигиозное согласие и сотрудничество. Главной площадкой для взаимодействия у нас является Совет по делам национальностей. В Совете есть 10 комиссий. Очень приятно, что эти комиссии активно работают и без помощи членов этих комиссий, конечно, нам очень сложно решить те задачи, которые стоят перед департаментом, перед правительством в целом.

Очень важно отметить, что у нас очень активно работает Московский дом национальностей. При Московском доме национальностей есть тоже общественный совет, его возглавляет Владимир Юрьевич Зорин. Мы благодарны за его активную работу. И я думаю, что многие присутствующие здесь являются частыми гостями этого Московского дома национальностей. И на следующий год спланировано очень много мероприятий. Мы приглашаем вас всех к участию в них.

Кроме того, мы тесно сотрудничаем с Московской городской Думой и Общественной палатой города Москвы. Недавно мы провели заседание президиума Совета по делам национальностей. Конечно, мы пригласили туда всех членов комиссии по делам национальностей Общественной палаты, всех членов комиссии по безопасности Общественной палаты и, конечно же, председателя комиссии Московской городской Думы по национальным отношениям.

И по итогам этого заседания мы сформировали общий план работы. Потому что сегодня, если мы не будем работать единым организмом, тянуть одеяло на себя, то у нас ничего, конечно, хорошего не выйдет из этой работы.

Поэтому на 2017 год уже скорректированы планы с учётом пожеланий и Общественной палаты, и Московской городской Думы, и правительства Москвы.

Конечно же, очень важный вопрос – это подготовка и обучение кадров. В этом году мы разработали программу переподготовки государственных служащих. Это программа 20-часовая. Уже более 180 чиновников регионального и федерального уровня прошли обучение. И в следующем году мы планируем провести обучение более 200 чиновников, а также повысить квалификацию активистов национальных и межнациональных общественных объединений, землячества, казачеств и религиозных организаций.

Большое значение мы уделяем вопросам воспитания и образования подрастающего поколения в сфере национальных отношений. Совместно с департаментом образования сейчас создаётся учебно-методический совет, направлен на работу в подведомственных Москве образовательных организациях по линии: семья, детский сад, школа, вуз. Его цель выработка и внедрение единых подходов к деятельности в сфере воспитания, просвещения, образования в рамках реализации положений Стратегии национальной политики.

В этом году при поддержке правительства на базе исторического факультета МГУ создан портал «Дружба народов», палитра московских диаспор, землячества, автономий, национально-культурных общественных организаций. В рамках этого проекта перед студентами не только исторического факультета, приглашаются все студенты вузов, выступают лидеры национально-культурных автономий, эксперты.

Вот мне очень приятно, что Асламбек Бакуевич Паскачев доложил, что вчера выступал на этом мероприятии. Для нас очень важно ещё, что все выступления архивируются и можно и студентам изучать эти выступления в любое время, и есть доступ на портале. Пожалуйста, можете ознакомиться с выступлением наших экспертов.

Очень важно, что на историческом факультете МГУ с 1 сентября открыта новая магистерская программа «История диаспор и миграций».

При непосредственном участии национальной общественности у нас уже стали традиционными проведения фестивалей и национальных праздников, в этом году их проведено более 20.

Что самое главное? Чтобы эти праздники не были междусобойчиками. То есть мы вышли на открытое пространство: это парки, это ВДНХ, это пешеходные улицы. И отрадно, что участвуют с удовольствием в этих праздниках не только представители той или иной национальности, но практически всех национальностей города Москвы.

Уважаемые друзья, правительство Москвы открыто для сотрудничества со всеми институтами гражданского общества и органами местного самоуправления. И мы готовы к активному взаимодействию в реализации предложений Президента Российской Федерации о проведении Года единства российской нации и разработке федерального закона о российской нации.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Иванович, спасибо большое за Дом национальностей.

Мы знаем, что вы там помогаете не только московским организациям проводить мероприятия, но в том числе и федеральным организациям, в чём я тоже недавно убедился. Но только никак нам федеральную структуру не най-

дут для федеральных национально-культурных и общероссийских организаций, скажем так, свой дом дружбы или центр. Москва всё-таки у нас регион богатый, поищите, может быть, и для нас, скажем, для федеральных автономий найдёте помещение. Мы наполним его содержанием и будем работать, в том числе и для Москвы, потому что большое количество мероприятий, которые проводятся федеральными организациями, это, в принципе, мероприятия с участием Москвы.

Виталий Иванович, мы к вам с таким предложением выйдем, к вашему руководству. Давайте сегодня от имени всех такое обращение и подготовим.

Из зала. Вы же сказали, что в заключении будут предложения, вот одно предложение такое.

Председательствующий. Да, абсолютно верно. Не можем мы найти помещение. Ни у Министерства культуры Российской Федерации, у Федерального агентства по делам национальностей тоже нет, им бы самим что-то ещё добавить, как говорится.

Сучков В. И. Когда было создано Федеральное агентство, мы сказали, что Московский дом национальностей – это и дом Федерального агентства по делам национальностей.

Из зала. Там небольшой зал, все не поместятся.

Председательствующий. Мы как туда нахлынем, вы нас выгоните на следующий день, как начнёт там каждый день свои мероприятия проводить Светлана Константиновна...

Уважаемые коллеги (Виталий Иванович, спасибо большое, на самом деле большая работа проводится), очень прошу вас ещё раз в рамках регламента выступать.

Слово председателю Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым Смирнову Зауру Руслановичу.

И подготовиться Смирновой Светлане Константиновне.

Смирнов З. Р. Уважаемый Ильдар Ирекович, уважаемое собрание!

Разрешите поприветствовать всех участников от имени главы Республики Крым Сергея Валерьевича Аксёнова, который сегодня лично курирует вопросы межнациональных отношений в Крыму, тем самым показывая высокий уровень понимания того, что межнациональные, межконфессиональные отношения сегодня являются основой будущего не только Республики Крым, конечно, но и России, поскольку правильно было сказано, в братстве наших народов, в единстве народов нашей великой страны наша сила, наш потенциал.

Я, конечно же, хочу начать с того, что 28 сентября в Республике Крым было историческое событие (я бы его по значимости приравнял к референдуму о воссоединении Крыма с Россией) – это выборы в Государственную Думу. И для меня очень символично сейчас говорить о межнациональных отношениях, именно здесь, в Государственной Думе.

Поэтому спасибо вам, Ильдар Ирекович, что вы собрали нас, потому что сегодня в Государственной Думе представлены крымчане впервые за более чем за век. Я уверен, это позволит Государственной Думе использовать весь свой потенциал на то, чтобы Крым максимально интегрировался в российское правовое пространство и, в том числе, воспринял весь тот положительный опыт, который сегодня наработан в области межнациональных и межконфессиональ-

ных отношений. Тем более что один из ваших заместителей сегодня – это наш представитель Руслан Исмаилович Бальбек, с которым мы вместе продолжаем в этой сфере работать.

Конечно же, хочу сказать, что Президент России в своих неоднократных визитах в Республику Крым подчёркивал, что сегодня таким лакмусом, таким барометром в установлении мира и согласия является наша Республика. Это не случайно, поскольку мы находимся сегодня на острие информационной атаки в отношении России. Мы сегодня находимся как раз таки на пике той гибридной войны, испытываем конкретные нападки. Мы знаем, что неоднократные попытки пресекались нашими силовыми структурами иногда ценой жизни наших правоохранителей, пресекались диверсионные вылазки в отношении крымчан со стороны Украины. И мы понимаем, делая анализ, что многие эти вылазки и многие эти атаки как раз таки направлены на то, чтобы расшатать межнациональную ситуацию в Крыму, межконфессиональную. И, собственно говоря, у Украины в этом плане очень большой опыт. Она в Крыму этим занималась на протяжении 23 лет. К счастью, благодаря вековой мудрости крымчан им это не удавалось. Но и в то же время удавалось, конечно, держать постоянно Республику Крым в напряжении, что позволяло на некоторых противоречиях и на отдельных разногласиях крымчан создавать искусственный дисбаланс в политическом и социальном плане.

И в этой части, конечно же, сегодня мы не представляем себе вообще решение вопросов межнационального и межконфессионального согласия без теснейшего взаимодействия, я бы сказал, взаимодействия в виде единого цельного организма с институтами гражданского общества и органов государственной власти. Поэтому мы считаем эти оба понятия сегодня неделимыми. Все те мероприятия, которые мы проводим за столь короткий срок, чуть более 2,5 лет, мы, конечно же, проводим при активнейшем участии институтов гражданского общества, наших национально-культурных автономий. Я здесь вижу очень много людей, с которыми уже хорошо знаком, и с гордостью хочу сказать, что мы у них учимся. Хочу поблагодарить всех тех, кто неоднократно уже бывал в Крыму, кто вложил свой огромный вклад в дело сохранения и развития межнационального согласия в Республике Крым.

Я хочу сказать о нескольких очень важных аспектах, которые сегодня закрепили и укрепили присутствие российского интереса и присутствие российского духа не только во власти, речь идёт в целом о понимании патриотизма, понимании братства. И именно меры в этом отношении были предприняты в первые же дни после референдума. Конечно же, я не могу не сказать об Указе Президента Российской Федерации от 28 апреля 2014 года «О реабилитации репрессированных народов». Это, считаю я, тоже был исторический указ. Именно так сегодня считают крымчане, именно так считают сами репрессированные народы, поскольку более 20 лет Украина ничего не предпринимала в этом направлении. Народы жили с клеймом предателей и постоянно использовались в политических целях тех или иных технологий. Поэтому сегодня историческая и социальная справедливость восстановлена. Сегодня очень много решается с точки зрения социально-культурной адаптации этих народов. Но я об этом скажу немного позже.

Конечно же, очень спекулятивной была тема языковая в Крыму. И на этом вопросе окончательно поставлена точка. Сегодня, согласно Конституции Республики Крым, используются три государственных языка – русский, крымско-

татарский и украинский, что позволяет говорить о равных правах и возможностях основных языковых групп, которые проживают в Крыму.

Также, конечно же, мы говорим о представительстве в органах власти. Сегодня крымчанам однозначно предоставлены абсолютно равные возможности для того, чтобы быть представленными как в законодательной, исполнительной, так и в общественных структурах. Сегодня напрямую руководители наших национально-культурных автономий представлены в Государственном совете, представлены в Общественной палате, в том числе, Российской Федерации, представлены во всех без исключения исполнительных органах власти, что позволяет нам говорить о принятии решений только с точки зрения консолидации и общего интереса.

Не могу не сказать о религиозном вопросе, который, конечно же, долгое время разделял крымчан и разделял буквально на грани конкретных открытых конфликтов. И сегодня мы с гордостью говорим, что у нас наступил не только мир, но и наступило то духовное взаимопонимание, к которому мы долго стремились. У нас сегодня под патронатом Президента России возводится соборная мечеть в городе Симферополе, строительство которой долгое время не могло быть начато. Сегодня оно идёт полным ходом. Уже завершено под патронатом Президента России строительство православного собора имени Александра Невского, и мы все с нетерпением ждём его открытия. Хочу сказать, что сегодня духовные лидеры Крыма, и православные, и мусульманские, представители других конфессий активно участвуют и в политической жизни, и в реализации каких-то социальных проектов. Потому что мы, ещё раз хочу сказать, чётко понимаем для себя неделимость всех этих направлений социума, которые сегодня объединяют нас, для того чтобы сохранять мир и согласие.

Очень много сделано, я считаю, за короткий период для развития и сохранения культур народов Крыма. Сегодня функционируют и действуют национальные театры, функционирует Дом дружбы народов. Я уже не говорю о тех суммах, которые постоянно выделяются – это миллионы и миллионы рублей, направляемых на различные мероприятия, на эти деньги проводятся сотни культурных мероприятий. Крым практически ежедневно проводит то или иное мероприятие, проводятся дни культуры народов Крыма. Сегодня уже вторым шагом является также привлечение зарубежных участников. Для нас это очень важно, потому что мы считаем, что сегодня это один из элементов внешней политики нашей страны в направлении признания Крыма субъектом Российской Федерации.

Мы сегодня немало делаем для развития образования народов Республики Крым. Буквально в ближайшее время будет сдана новая школа, которая строилась более 20 лет. Эта школа на тысячу ученических мест будет представлять уже новый российский Крым в образовательной системе. Для этой школы сегодня делается всё возможное, чтобы она была, действительно, гордостью Республики Крым. Она будет оснащена по последнему слову техники, и, конечно же, мы будем применять сегодня все самые современные подходы в области образования именно с точки зрения межнационального и межконфессионального согласия.

Также у нас 10 декабря, это, кстати, международный День прав человека, будет произведена закладка капсулы, что ознаменует начало строительства полиэтнического центра в городе Симферополе. Мы вместе с Федеральным агентством по делам национальностей будем это мероприятие проводить. Всегда благодарны за поддержку Игорю Вячеславовичу.

Вот это в части образования. Мы 45 тысяч учебников крымско-татарского языка выпустили только в этом году в издательстве «Просвещение». Сегодня это обеспечивает возможность изучения крымскими татарами своего родного языка, его сохранение во всех школах Республики Крым.

С точки зрения культурологического развития, сохранения традиций, я считаю, мы сделали очень важный шаг, когда определили всеобщими праздничными днями такие праздники как Ураза-байрам, Курбан-байрам, Троица и Пасха. Сегодня в Крыму это общие выходные, они празднуются, буквально, всем миром. Мы проводим массовые мероприятия, наполняем их максимально людьми разных национальностей, разных конфессий. И это всё делается как раз таки по программе укрепления единства российской нации. Я считаю, что это очень важно, как раз это укрепляет людей, когда они поздравляют друг друга, sms присылают на родных языках.

Также, конечно, мы уделяем особое внимание реализации указа Президента России, о котором я говорил выше, о реабилитации репрессированных народов – это реализация федерально-целевой программы, на что предусмотрено выделение 10 миллиардов рублей. Владимир Владимирович Путин говорил об этой программе на встрече с «Народным фронтом» в Симферополе и говорил об этом в Астрахани.

Мы уже по этой программе накануне сдали 90-квартирный дом в городе Симферополе. В городе Бахчисарае сдали 72-квартирный дом. В этом году мы по программе выкупа жилья 120 семей обеспечиваем жильём в районах сельской местности. И 10 декабря мы вместе с Федеральным агентством по делам национальностей 90-квартирный дом сдаём в Симферополе, опять же для граждан из числа реабилитированных народов. Оказывается другая адресная помощь, на ней не буду останавливаться.

Для информационного обеспечения и развития народных традиций, языка и сохранения культуры у нас создан крымско-татарский телеканал «Миллет». Это общественная телерадиокомпания, которая фактически за полгода была создана, оснащена по последнему слову техники, сегодня вещает в нескольких форматах: аналоговое вещание, спутниковое вещание и цифровое. Это 24-часовые программы, которые обеспечивают использование родного языка.

Также у нас существует медиациентр имени Гаспринского, который выпускает печатные издания на языках народов Крыма. Мы полностью это производим всё за свой счёт, за счёт бюджета.

Буквально несколько слов о народной дипломатии, которая сегодня как раз осуществляется в рамках деятельности национально-культурных автономий. Мы очень активно привлекаем те автономии и страны, которые входят, в том числе, в Европейский союз. Очень много делегаций, которые посетили Крым по линии МИДа, по линии Администрации Президента России – это как раз осуществлялось по инициативе наших национально-культурных автономий. В ходе вчерашнего визита турецкой делегации также были задействованы общественные институты.

Но в целом хочу сказать, что и автономии обратились на днях в Организацию Объединённых Наций с письмом на имя Пан Ги Муна, Генерального секретаря ООН, с просьбой дать правовую оценку и политическую оценку организаторам энергоблокады, водной и продовольственной блокады, которая была осуществлена в отношении крымчан.

Ещё раз хочу поблагодарить всех участников «круглого стола» за то, что, без сомнения, они внесли огромный вклад в те показатели, о которых я говорил, в те мероприятия. Конечно, надеемся на дальнейшую помощь. И вам спасибо ещё раз, Ильдар Ирекович, за поддержку.

Председательствующий. Спасибо, Заур Русланович, за такую подробную информацию. Я думаю, все поняли, что Крым живёт и все народы, которые там проживают, находят полное понимание со стороны государства, поддержку в любых вопросах – языковых, культурных и религиозных. Огромное спасибо.

Руслан Ислаимович очень активен в нашем Комитете, наверное, один из самых активных депутатов, он уже успел нас пригласить к себе, там выездное заседание нашего Комитета будет проходить. Плюс мы специально создали подкомитет, который будет заниматься непосредственно теми вопросами и проблемами, которые есть в национальных, межнациональных отношениях в Крыму и городе Севастополе. Отдельный подкомитет, никогда такого не было, у нас есть уже ряд законодательных инициатив, которые позволят облегчить ряд направлений вашей работы. Будем с вами взаимодействовать.

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, ещё раз напоминаю о регламенте. Это для нас, для Государственной Думы святое, я прошу вас его придерживаться.

Слово предоставляется Смирновой Светлане Константиновне, председателю совета Ассамблеи народов России.

Смирнова С. К. Спасибо большое, Ильдар Ирекович. Уважаемые коллеги, добрый день!

Буквально на прошлой неделе в Ивановской области прошёл большой семинар-совещание. Ассамблея народов России, Федеральное агентство по делам национальностей совместно с правительством Ивановской области при поддержке Комитета Государственной Думы по делам национальностей провели данное мероприятие. Мы рассматривали практику реализации Стратегии национальной политики в субъектах Центрального федерального округа, это был межрегиональный семинар. И точно так же с участием органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений мы рассматривали эти вопросы. И конечно, всеми было отмечено, что на сегодняшний день уже создана система взаимодействия органов государственной власти с институтами гражданского общества и было подчеркнуто, что на муниципальном уровне ещё не повсеместно есть такое тесное взаимодействие.

Поэтому было рекомендовано создание на муниципальном уровне совета. Мы говорим, есть Совет при Президенте России по межнациональным отношениям, и в каждом субъекте при губернаторах, при высших должностных лицах созданы соответствующие советы, а на муниципальном уровне пока ещё не везде. Поэтому было рекомендовано, и я предлагаю и в наших рекомендациях это написать, создать подобные общественные советы при главах муниципальных образований в городах и районах по всей стране, чтобы у нас была стройная система.

Второй момент, о котором уже сегодня говорили – это создание Дома народов, Дворца единства народов России. Мы все знаем, что на этот счёт есть поручение Президента Российской Федерации, к сожалению, пока оно не выполнено. Но есть Комитет Государственной Думы по делам национальностей, Федеральное агентство по делам национальностей, правительство Москвы,

и есть прекрасная площадка – ВДНХ. Исторически это действительно олицетворение дружбы народов, потому что здесь есть и фонтан дружбы, и в центральном павильоне ВДНХ много лет находился Дом народов России.

Конечно, нужно к этой теме возвращаться. И ведь нужно не просто место, где будут проводиться мероприятия, а нужно место, в котором бы представлялись все федеральные национально-культурные объединения и автономии, чтобы были там их офисы. Вот напротив меня сидит Ирек Ильдусович Шарипов, который возглавляет Дом дружбы Татарстана, прекрасный Дом дружбы. Я думаю, что надо брать пример с Республики Татарстан, Удмуртской Республики, Ленинградской области, где такой опыт уже накоплен и созданы дома дружбы не только на региональном, но и на муниципальном уровне.

И сегодня мы говорим, что дома дружбы – это не просто место проведения мероприятий, они должны стать центром оказания методической, методологической, информационной, образовательной поддержки и не только, наверное, некоммерческих организаций, а вообще всех, кто действует в этой сфере. Потому что всем нам сегодня необходима методическая, прежде всего, поддержка. В этой связи мы уже создали ресурсный центр в сфере национальных отношений, создан сайт и, конечно, хотелось, чтобы этот Дворец единства народов России появился и выполнял функции ресурсного центра, главного ресурсного центра как структурного подразделения Федерального агентства по делам национальностей, это тоже очень важно. Важно, чтобы Федеральное агентство по делам национальностей имело свою инфраструктуру, единую по всей стране.

Дальше хотелось обратить внимание на терминологию. Стратегия национальной политики говорит о том, что в её реализации должны участвовать и национально-культурные автономии, и национально-культурные объединения.

И вот мне кажется, что иногда мы либо забываем говорить об общественных объединениях, в том числе межнациональных, либо мы вкладываем в понятие «автономия» все общественные организации. То есть нам нужно определиться. И закон федеральный, на мой взгляд, нужен, в том числе, для того, чтобы мы чётко определили единую терминологию в сфере национальных отношений, чтобы не было двойного понимания.

И, конечно, Ильдар Ирекович, вы будете, я думаю, формировать свой экспертный совет. Здесь очень много людей авторитетных. Вот напротив меня Раушан Мусахановна Канапьянова, которая многие годы руководила аппаратом Комитета, я думаю, что и она, и многие наши доктора наук, эксперты, общественники могли бы войти в состав общественного совета.

И на выездные заседания Комитета, которые вы будете проводить, приглашайте общественные организации, мы с удовольствием будем участвовать. Я уложились в регламент.

Председательствующий. Спасибо.

Молодец, Светлана Константиновна, пять минут, просто молодец! Вот что значит депутатский опыт работы.

Уважаемые коллеги, на самом деле мы уже формируем Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по делам национальностей. Мы уже утвердили состав, Раушан Мусахановна тоже там есть, человек 25, наверное, уже есть. И дальше будем формировать, нам это очень важно. Почему? Мы бы очень хотели, чтобы работа Экспертного совета была эффективной, и чтобы благодаря активной деятельности экспертного сообщества были подготовлены

законопроекты, которые нужны нам для работы. И с этой точки зрения наличие экспертного совета, который мы привлекали бы к этой работе, для нас очень важно.

Спасибо, Светлана Константиновна.

Смирнова С. К. Ильдар Ирекович, ещё одно предложение всё-таки выскажу. 22 ноября Владимир Владимирович Путин, выступая перед представителями Общероссийского народного фронта, сказал о поддержке социально-ориентированных организаций, о том, что будет поддержка не только финансовая, но и предоставление государственной инфраструктуры. Стратегия государственной национальной политики определила, что национально-культурные объединения, автономии являются социально ориентированными, и нам нужно найти своё место, потому что речь идёт и о льготах, и по аренде, и так далее.

Председательствующий. Спасибо большое.

Да, национально-культурные организации и автономии, они социально ориентированные, они в законе есть, но кроме закона о национально-культурных автономиях такие же нормы должны быть в других законах, в том же Налоговом кодексе, например.

Я уже вносил законопроект, но, к сожалению, министерства и ведомства не поддержали мою инициативу. Почему эти организации не имеют налоговых преференций, как другие социально ориентированные организации? Например, в части уплаты налогов в Пенсионный фонд и так далее. Какие-то организации в числе получателей налоговых преференций есть, непонятные организации, которых вообще там не должно быть. А нам эту льготу не дали пока. Нужно заново к этой теме вернуться. Я думаю, это было бы правильно.

Продолжаем. Слово предоставляется президенту Федеральной национально-культурной автономии российских немцев Мартенсу Генриху Генриховичу. Пожалуйста, подготовиться Гурьевой Сардане Михайловне.

Генрих Генрихович, пожалуйста.

Мартенс Г. Г. Спасибо, Ильдар Ирекович.

Уважаемые коллеги, хотел бы отметить, что за последние три-четыре года, это совершенно очевидно, сделано очень много в сфере совершенствования межнациональных отношений и развития взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и, в частности, с институтом национально-культурной автономии народов России. Ряд сегодняшних выступлений подтверждают: достигнуты успехи.

Вместе с тем я хотел бы остановиться на остающихся проблемах и дефицитах, которые мешают нам (я говорю как представитель общественной организации – Федеральной национально-культурной автономии) – ещё более эффективно, ещё более успешно работать. О некоторых из этих проблем здесь уже говорили, я ещё раз о них скажу, может быть, в несколько ином аспекте.

Ну, прежде всего, самая главная проблема, которая сопровождает нашу деятельность. Мы имеем грантовую поддержку по отдельным проектам. Иногда это проекты в сфере молодёжи, иногда в сфере научной, ещё в какой-нибудь сфере. Но это всё бессистемная поддержка, и здесь уже об этом говорилось. Опираясь на такую поддержку, мы должны чётко и ясно отдавать себе отчёт – конечного результата, который мы желаем получить, опираясь на бессистемную поддержку, мы не получим.

Второй аспект, о котором я хочу сказать. Эти проекты, как правило, носят ограниченный временной характер, условно говоря, рассчитаны на год. Но мы, все те, кто работает в сфере национально-культурной деятельности, понимаем, что за год невозможно организовать работу, которая будет давать эффект не только в течение года, а на перспективу.

Иными словами, я поддерживаю предложение Ильдара Ирековича, нам необходимо на государственном уровне закрепить обязательства поддержки этнокультурных программ, национально-культурных объединений и автономий народов России на долгосрочной плановой и программно-целевой основе.

Уважаемый Михаил Викторович, вы сказали, что в ныне разработанной госпрограмме есть некий раздел, но мне бы хотелось, чтобы там было очень чётко зафиксировано то, что касается нашей работы, потому что 20 лет мы ждём, когда появится такая строчка в законе: не «государство может финансировать, оказывать поддержку», а «государство должно оказывать поддержку». Я хотел бы сказать, что эта поддержка должна оказываться на всех уровнях государственной власти: на федеральном уровне, на региональном уровне, на местном уровне. Я хотел бы обратить внимание, что на региональном уровне и на местном уровне это очень важно. Почему? Потому что, если анализировать, какие суммы выделяются в тех или иных регионах, то выясняется, что опять же отсутствует система. В одних регионах это несколько тысяч или там десятков тысяч рублей, в других регионах это десятки миллионов рублей, выделенных на поддержку этнокультурных программ. Возникает вопрос: а где критерии, почему в одном случае так, в другом случае по-другому? Это всё зависит от уровня понимания проблем властью в регионах.

Поэтому я просил бы в решении нашего «круглого стола» записать, что в законодательстве, на мой взгляд, должно быть чётко зафиксированы критерии поддержки программ этнокультурной деятельности. Не просто, что поддержка будет оказана, а на каких основаниях, по каким критериям. В зависимости от этого должны быть определены объёмы поддержки.

Ещё один важный момент, о котором здесь тоже уже говорилось: роль и место консультативных общественных советов.

Я поддерживаю Светлану Константиновну в том, что консультативные советы должны находиться по всей вертикали государственного устройства.

Я хотел бы, чтобы госорганы обратили внимание на то, что я знаю по опыту деятельности наших организаций в регионах. В одних случаях это действительно очень эффективная работа, очень конструктивная, очень заинтересованная, в других случаях это скорее формальность. Работа должна вестись на абсолютно конструктивной основе и ориентирована на перспективу.

Ещё один аспект, который затронул Заур Русланович, это народная дипломатия. Но опять же, я вернусь к теме господдержки, гарантированной господдержки из бюджета этнокультурных программ. Я не говорю о поддержке бюрократии общественных организаций. Должны быть программы, должна быть возможность их реализовывать, а не просто декларировать. Должны быть инструменты их реализации, должны быть ресурсы для этого. Ресурсов, я ещё раз подчёркиваю, на сегодняшний день не существует, если рассматривать в целом российское государство.

В случае с Республикой Крым мы понимаем, что отсутствие должной поддержки со стороны российского государства приведёт к тому, что другие госу-

дарства в условиях обострения международной обстановки дальше заполнять эту нишу.

Надо ли нам это? Полагаю, что нет. Поэтому надо очень серьёзно отнестись к этой теме.

И в этой связи я хотел бы сказать ещё об одном аспекте, где очень важно взаимодействие госорганов и общественных организаций – это сфера народной дипломатии. Целый ряд федеральных автономий или организаций имеют как бы свои страны, выходы из которых являются членами этих автономий или организаций.

Нынешняя ситуация является весьма непростой, я не думаю, что она в ближайшее время с приходом Трампа вдруг возьмёт и изменится с минуса на плюс. Я думаю, что на самом деле изменения, если они и будут происходить, то будут происходить в течение достаточно значительного времени.

Так вот, в условиях, когда межгосударственные отношения или экономические отношения ухудшаются, как раз на первый план, на более важный план выходит тема народной дипломатии. И здесь очень важно было бы также получать системную поддержку не отдельных проектов, а программ народной дипломатии.

И, уважаемый Ильдар Ирекович, я просил бы вас тоже подумать и о законодательной поддержке, о законодательном закреплении возможности получения такой поддержки для развития на уровне личных контактов, общих контактов по линии общественности народной дипломатии с другими странами.

Я бы видел итогом сегодняшнего «круглого стола» (это моё видение) некий перечень проблем или дефицитов, а к нему перечень мероприятий, которые планируются для решения этих проблем, для преодоления дефицитов. В том числе по линии законодательного органа, по линии Федерального агентства по делам национальностей.

И нужна «дорожная карта» по реализации наших идей, чтобы мы чётко могли видеть, в какой точке мы окажемся через полгода, через год, через два-три года и могли проводить мониторинг нашей деятельности, анализировать, что нам удалось, где нам надо приложить дополнительные усилия?

Тема, которую мы сейчас обсуждаем, – поддержка некоммерческого сектора. И я хотел бы, чтобы дорогу нам проторили слова Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, сказанные в Астрахани: «Конкретно ещё одна важная тема (я цитирую) поддержка некоммерческих организаций, деятельность которых связана с межнациональным сотрудничеством, с самосохранением и защитой культуры, традиций, языков народов России, социальная адаптация мигрантов».

И здесь же Владимир Владимирович сказал и о теме социально ориентированных организаций, чего у нас нет и что должно быть закреплено законодательно для института национально-культурных автономий и объединений в Российской Федерации, и о теме оказания социально значимых услуг.

К этому тесно примыкает и тема определённых налоговых льгот, о чём мы говорили, Ильдар Ирекович. И раньше было такое: для социально ориентированных организаций был налог 14 процентов, а для остальных организаций – 32 процента. Сейчас этого не существует. Но это ведь не прямой способ поддержки.

Я понимаю, что с вопросом налоговой льготы надо быть очень осторожным, но стоит продумать, каким образом это делать? Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Генрих Генрихович.

Я не буду комментировать то, что вы говорили, я подписываюсь под каждым вашим словом. Только хочу подчеркнуть: то, что вы сказали насчёт народной дипломатии, абсолютно правильно. Мы, к сожалению, этот инструмент, который у нас есть у общественных организаций, мы практически не используем.

И мы готовы и в этом направлении поработать. Уже и Ассамблея народов России по своей линии занимается укреплением народной дипломатии. У наших общественных организаций огромный ресурс в этом отношении, надо его использовать.

Далее. То, что вы сказали в плане деятельности консультативных советов. Почему-то Президент Российской Федерации находит время и возможность проводить заседания советов, у Президента России есть время выслушивать всех абсолютно. Он даже никого не прерывает, хотя иногда мы несём какую-то, извиняюсь, ахинею. А на уровне, скажем так, регионов, на уровне муниципалитетов не находится времени и возможности для разговора. Я просто не понимаю этой ситуации. Видимо, в этом отношении нужно какие-то более жёсткие меры принимать.

Дискин И. Е. Тут, по-моему, какое-то непонимание.

Коллеги, есть Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», в котором предусмотрены не консультативные, а общественные советы, обладающие огромными контрольными функциями.

Сейчас завершается формирование общественного совета ФАДН. На прошлой неделе закончился приём заявок. Я член комиссии по отбору. И аналогичная работа идёт во всех субъектах Российской Федерации. Создаются общественные советы, обладающие значимыми контрольными функциями. И аналогичная ситуация в соответствии с этим же законом № 212-ФЗ на муниципальном уровне. Это вопрос не отсутствия законодательного регулирования, это вопрос просто конкретной активности и спроса.

Председательствующий. Они есть, и законы есть, ну а в реальной жизни, к сожалению... Не должно быть так, обязаны проводить, обязаны делать.

Зорин В. Ю. Я хочу вас поддержать, хочу поддержать председательствующего. Лично я могу назвать пять субъектов Федерации, где глава субъекта за два года ни разу не встречался с лидерами национальных и религиозных объединений.

Председательствующий. Спасибо большое.

Вот как раз мы сейчас предоставим слово Гурьевой Сардане Михайловне, министру по развитию институтов гражданского общества Республики Саха (Якутия). Владимир Юрьевич, вы после неё, пожалуйста, выскажитесь. Пожалуйста, Сардана Михайловна.

Гурьева С. М. Большое спасибо.

Добрый день, уважаемый Ильдар Ирекович, уважаемые участники «круглого стола».

Если вести речь об опыте Республики Саха (Якутия), надо подчеркнуть, что здесь диалог общества и государства налажен, наш глава Республики Саха (Якутия) ежегодно встречается с лидерами национально-культурных объединений, это к развернувшейся полемике.

И, конечно же, мы тоже ориентируемся в своей работе на данные социологического опроса, он системным образом проводится в Якутии с 1995 года. И ситуация в сфере межнациональных отношений населения Якутии, где пред-

ставлено более 120 национальностей 16 вероисповеданий, выглядит, таким образом: свыше 80 процентов якутян не приемлют насилие в межнациональных и межконфессиональных спорах.

Действительно, абсолютно правомерно сегодня говорится о роли, важнейшей роли государственных программ. Республика Саха (Якутия) одной из первых субъектов Российской Федерации перешла на программно-целевой метод. Действует гармонизация государственной программы «Гармонизация межэтнических отношений в Республике Саха (Якутия)».

И мы поддерживаем слова Михаила Викторовича Ипатова. Республика Саха (Якутия) так же, как и Башкортостан, и Ульяновская область уже третий год участвует в федеральном софинансировании. И на предоставление нового межбюджетного трансферта, на софинансирование расходных обязательств субъекта Российской Федерации за 2012–2016 годы нами привлечено 71,5 миллиона рублей. Соглашаясь с участниками «круглого стола» о важности поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, хотелось бы подчеркнуть, что 67 процентов этих средств направлены на поддержку вот как раз таких СОНКО – социально ориентированных некоммерческих организаций.

На реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» за 2014–2016 годы привлечено 45,7 миллиона рублей, и более 50 процентов из них как раз направлено на поддержку социально ориентированных НКО.

За 2012–2016 годы за счёт средств госбюджета выделено 482,9 миллиона рублей. Сегодня много говорилось о Доме дружбы народов. Как раз за эти годы на поддержку субсидирования Дома дружбы народов направлено 47 процентов выделенных средств госбюджета.

Надо сказать, что у нас есть отдельная подпрограмма «Поддержка социально ориентированных НКО», которая получила премию Александра Починка в общественной премии «Госгрант» Российской Федерации. Здесь тоже, в общем-то, суммы растут, и в этом году выделено 719,8 миллиона рублей.

Диалог общества и государства осуществляется на площадке Ассамблеи народов Якутии, как консолидирующей силы в обеспечении сохранения межнационального мира и согласия, площадка была образована в 1994 году. И именно Ассамблее народов Якутии принадлежит инициатива проведения в Республике Саха (Якутия) Года единения и дружбы народов в 2012 году. И мы поддерживаем, конечно же, проведение Года единства российской нации, о чём говорилось на заседании Совета при Президенте России по межнациональным отношениям в Астрахани 31 октября текущего года.

В Якутии действуют свыше 70 национально-культурных общественных объединений, в том числе национальные общины, организации коренных малочисленных народов Севера, казачьи общества. И так же как в других субъектах Российской Федерации учреждён почётный знак Республики Саха (Якутия) за укрепление мира и дружбы народов, учреждены премии главы Республики Саха (Якутия) за вклад и сохранение, развитие языков народов Якутии.

Теперь несколько слов как раз о роли Дома дружбы народов, создающего, как здесь отмечалось, необходимые условия для возрождения, сохранения, развития духовных ценностей народов, проживающих в Республике Саха (Якутия). Также, на наш взгляд, Дом дружбы народов играет объединяющую роль в деятельности национально-культурных объединений, предоставляя матери-

ально-техническую базу для размещения общин, диаспор, для проведения культурно-массовых мероприятий, он является уникальной площадкой для диалога культур среди народов. И мероприятия, надо сказать, в основном, охватывают молодёжь.

Светлана Константиновна как раз говорила о создании ресурсных центров. Так вот, с 2015 года Дом дружбы народов Якутии уже работает как ресурсный образовательный методологический центр, который оказывает практическую помощь как руководителям – членам национально-культурных объединений в развитии проектной деятельности, так и в подготовке специалистов в данной сфере.

Хотелось бы отметить, что в Якутии традиционно проводится национальный праздник «Ысыах», который объединяет все народы, проживающие на территории Якутии. И за последние пять лет на «Ысыах Туймаады» уже официально установлены мировые рекорды. В Книгу рекордов Гиннеса попали самый многочисленный ансамбль хомусистов, самый большой осуохай и самый массовый обряд кумысопития. Последней наградой стало получение национальной премии в области событийного туризма, первое место по Российской Федерации, и гран-при в Дальневосточном федеральном округе по номинации «Популяризация народных традиций».

И буквально два слова о международных играх, спортивных играх «Дети Азии», которые уже шестой раз проводятся в Якутии. И в этом году было представлено 35 зарубежных команд и 8 команд, представленных федеральными округами и регионами. Всего участвовало 2841 юный спортсмен, обслуживало соревнования 700 судей. И на 12-ти спортивных объектах по 20-ти видам спорта разыграно 211 комплектов медалей. И, конечно, эти игры тоже серьёзным образом находятся в поле зрения и на контроле у Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева.

Теперь о предложениях. Хотелось бы, как раз возвращаясь к теме дружбы народов, предложить следующее. Создать на базе домов дружбы народов в субъектах Российской Федерации федеральные площадки, центры международного и межрегионального сотрудничества, этнокультурного, социального, информационно-методического обмена, предусмотреть их целевое финансирование в федеральных программах. Примером успешной практики многолетнего взаимодействия органов власти с национально-культурными объединениями, центрами, учреждениями, организациями может стать, к примеру, в Дальневосточном федеральном округе Дом дружбы народов имени Алексея Елисеевича Кулаковского, опыт которого становится площадкой этнокультурного развития дальневосточного региона. И считаем, что очень важно не упускать этнокультурную составляющую народов России.

Следующее предложение касается правил предоставления субсидий на реализацию мероприятий федеральной целевой программы с учётом Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, в котором было отмечено, что развитие Дальнего Востока является повесткой всего XXI века. Ещё мы хотели внести предложения по применению коэффициента приоритетного финансирования Дальнего Востока, по квотированию для субъектов Дальневосточного федерального округа объёма финансирования по субсидиям. Предлагается также снизить уровень софинансирования из региональных бюджетов субъектов Дальневосточного федерального округа до 5 процентов

и рассмотреть вопрос первоочередного порядка конкурсного отбора субъектов Дальневосточного федерального округа на получение субсидий.

И соглашаясь с позициями выступающих, всё же хотелось бы попросить вернуться к вопросу поддержки НКО, которые работают в области национальной политики и выделить отдельного федерального грантооператора.

И, Светлана Константиновна, я прошу прощения, конечно, это может для вас стать неожиданностью, но такие предложения ранее звучали, предлагается всё-таки, чтобы такой организацией стала Ассамблея народов России. Это был бы очень мощный сигнал для наших национально-культурных объединений.

И заканчивая, хотелось бы сказать вот ещё что. Конечно, возможно это нескромно, но на площадке «Общественное телевидение России» мы рассказывали о том, что за Министерство по развитию институтов гражданского общества создано в Республике Саха (Якутия), с чем его едят, как говорится, какова его функциональная роль. Всё-таки считаем, что главной задачей развития современных российских общественных отношений является формирование и укрепление гражданского общества, способного функционировать в соответствии с достижениями народовластия и демократии.

И, исходя из этого, хотелось бы довести до участников «круглого стола», что основной задачей этого министерства является способствование становлению и развитию регионального гражданского общества, действующего на территории субъекта Российской Федерации.

То есть речь идёт о создании условий, которые обеспечивают раскрытие в полной мере потенциальной возможности индивида, коллективов и общества, взаимодействие общества и государства для достижения благополучия в регионе и реализацию положений Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Саха (Якутия). Благодарю за внимание. Большое вам спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сардана Михайловна.

Абсолютно целесообразное предложение по поводу оператора. Мы поддерживаем. Я сам выступал о том, что должен быть такой оператор, но главное, что на это должны быть средства.

Мы бы ещё хотели иметь дальнейшее развитие через госпрограмму.

Я бы хотел предоставить слово заместителю директора Института этнологии и антропологии Зорину Владимиру Юрьевичу.

Подготовиться Асламбеку Баклуевичу Паскачеву.

Пожалуйста, Владимир Юрьевич.

Зорин В. Ю. Спасибо большое, Ильдар Ирекович.

Хотел бы добавить, что всё-таки я ещё и председатель общественного совета Московского дома национальностей.

Я сегодня в своей страничке в Facebook написал, что наше с вами мероприятие – это первое публичное действие, публичное мероприятие Комитета Государственной Думы по делам национальностей в новом составе. Я правильно понял? (*Аплодисменты.*)

Я хочу поддержать вас. «Круглый стол» проходит в условиях аншлага, в условиях блестящего представительства элиты российской этнополитики, как научной, так и практической, и общественной. И очень хотелось бы, чтобы этот высокий уровень, который вы задаёте сегодняшним нашим мероприятием, сопутствовал все 5 лет новому составу Комитета Государственной Думы по делам национальностей.

Значит, несколько тезисов, очень коротко. «Если ты хочешь, чтобы тебя цитировали – выступай пораньше, если хочешь, чтобы тебя запомнили – выступай в конце». Хорошо, что я в конце выступаю.

Значит, здесь много говорилось о положительном тренде: улучшилась ситуация, показатели улучшились и так далее. Могу сказать, что мониторинг Института этнологии и антропологии говорит – ситуация действительно улучшилась и улучшилась качественно, но расслабляться не стоит. Сохранились очень многие внутренние противоречия и многие конфликты, которые находятся в состоянии отложенного статуса. И поэтому нам надо и мониторинг развивать, и профилактические меры принимать, и трудиться в этом направлении очень активно.

Я хочу поддержать Иосифа Евгеньевича, что многие наши концептуальные вещи подвергаются массовой атаке, в частности, тезис о российской нации, например, ну, и некоторые другие позиции. То есть нам ещё много предстоит работать, нельзя расслабляться. Как говорит научный руководитель нашего института академик Валерий Александрович Тишков: «Всегда существует возможность выхода, несанкционированного выхода протестных настроений за правовое поле». Вот их мы должны предвидеть и как-то предупредить.

Значит, следующий момент очень конкретный. Очень конкретное предложение провести парламентские слушания о роли местного самоуправления в реализации этнополитики государства или стратегии национальной политики. И вообще надо объявить следующий год Годом местного самоуправления. Это первое предложение.

Следующее предложение. Я думаю, в числе первоочередных задач стоит у нас всё-таки закон о российской нации или закон, который бы звучал в более широкой редакции, как многие коллеги говорят, но где бы речь шла о российской нации. И чего мы стесняемся? Если я помню, в 80-е годы Британия занялась этим вопросом после переписи, когда у них там были удивительные результаты, джедаи появились, 300 тысяч, и так далее.

Из зала. И у нас появились джедаи в последней переписи.

Зорин В. Ю. Очень мало, меньше гораздо.

Из зала. Меньше, конечно, но достаточно.

Зорин В. Ю. И я думаю, что вообще, может быть, и будущее министерство у нас должно называться соответственно: по делам российской нации и этнокультурному развитию народов нашей страны. Почему нет?

Значит, следующее предложение – это, конечно, Федеральный закон «О национально-культурной автономии». Нет большего счастья для законодателя, чем знать, что его детище живёт, развивается, процветает. Вот здесь нет Вячеслава Александровича Михайлова, но есть Валерий Александрович Тишков, они имеют отношение к этому закону. Здесь и бывший руководитель аппарата Комитета Раушан Мусахановна Канапиянова. Закону 20 лет, он ещё живой, дышит, и мы с вами обсуждаем его.

Я думаю, необходимо нам отдельно о нём поговорить и разобраться. И есть не только те вопросы, которые сейчас назвали, я бы перечислил много других проблем, которые накопились за это время, и которые надо решать. Например, это взаимодействие Федерального закона «О национально-культурной автономии» с Федеральным законом «Об общественных объединениях». Можно у нас создать федеральную автономию двумя региональными или местными автоно-

миями, а общественные объединения? И у нас создаются некоторые автономии, которые имеют всего четыре региональных структуры, например, марийская или ногайская.

Давайте посмотрим на эти вопросы, правильно это или нет, или где должна дислоцироваться эта федеральная автономия. В Москве или в регионе? Сейчас разная практика. Например, ногайская автономия расположилась в Ногайском районе, и уже появляются идеи, что национальные территориальные образования должны создавать в Ногайском районе. Давайте это всё рассмотрим и разберёмся. Здесь много вопросов.

Или ещё один вопрос. Законом о национально-культурной автономии воспользовались 77 наших национальностей из 193, 116 не воспользовались, но это в основном малочисленные народы. И они как-то оказались без нашей заботы. Надо пересмотреть отношение к этим организациям, это, наверное, тоже одна из первоочередных задач.

Экспертное участие. Конечно, спасибо, что создаётся научный совет. Сегодня у нас в институте в 3 часа состоится учёный совет, который будет рассматривать как раз вот эти законы и с участием многих присутствующих здесь товарищей.

И ещё хотелось два момента очень коротко озвучить. Первый. Я согласен на партнёрские отношения, это правильно: государство и национально-культурные объединения, НКА.

Но хотел бы здесь поддержать Генриха Генриховича, что партнёрские отношения это не только государство – общественным структурам, но и общественные структуры – государству. У нас, к большому сожалению, есть факты просто безответственного отношения, когда дискуссии или конфликты, которые происходят в странах исхода, пытаются перенести на нашу территорию.

Здесь тоже надо быть очень аккуратным. И народная дипломатия – это одно из направлений в решении многих проблем. Я об этом уже говорил на Совете, поэтому повторяться не буду.

Ещё мне очень понравилось, что звучало много информации о том, что премия за укрепление единства российской нации теперь есть не только на федеральном уровне, но она уже существует и на региональном уровне. Я думаю, это надо изучить, обобщить и посмотреть, как это будет сопрягаться с нашей премией федеральной. Чтобы не получилось как в этом году, когда мы очень долго раскачивались по выдвижению кандидатур, немного подрастерялись. А теперь надо заранее думать, кого будем выдвигать на эту премию, чтобы были достойные люди. Решили всё правильно, но чтобы дальше у нас были такие же решения, которые бы служили единству российской нации.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Юрьевич, за содержательное выступление.

Как уже объявлено, слово предоставляется председателю Высшего совета Общероссийского общественного движения «Российский конгресс народов Кавказа» Паскачеву Асламбеку Боклуевичу. Подготовиться Хабибуллину Альберту Галимзяновичу как раз по теме местного самоуправления.

Паскачев А. Б. Добрый день, Ильдар Ирекович, уважаемые коллеги!

Начать я хотел бы с того же, о чём в принципе говорили и вы. Много сделано за последние годы. В своё время, лет 15–20 или более назад, когда мы говорили о многих вещах, даже бывая в регионах, когда межнациональные конфликты

возникали, мы просили руководителей – прислушайтесь к представителям общин, диаспор, приглашайте их хотя бы раз в год, выслушивайте их, они вам будут помогать. Какой огромный шаг сделан, какая дистанция пройдена, особенно за последние годы. У нас и министерства, и департаменты созданы практически во всех регионах. У нас и в Москве очень активно департамент работает. С каждым годом нам очень комфортно работать, и с каждым годом совершенствуется работа. В Москве, кстати, тоже. И наше детище – Агентство по делам национальностей. Михаил Викторович перечислял родителей – один орган власти, другой. А ещё об одном родителе – общественности – вы забыли сказать. Это наше общее детище. И мы гордимся тем, что участвовали в создании Агентства, говорили об этом. Президент России принял наши предложения, и было создано такое Агентство. Ну и мы активно стараемся помогать ему. Естественно, ждём поддержки и от Агентства тоже. Мы видим, какие шаги в последнее время делает Агентство. И, в частности, на Совете мы выступали в поддержку Агентства. И не только на Совете, кстати.

Говоря о роли и значении некоммерческих организаций, в частности, национально-культурных и других общественных организаций, правозащитных организаций, я согласен с коллегами, что работа с ними проводится не совсем системно, даже помощь оказывается не совсем системно – происходят перерывы в процессе. Пока подготовят грант, пока отчитаются. Достаточно долгое время проходит. Я стал замечать, что при сдаче отчёта требуют по каждому вопросу не менее 100 страниц, 200 страниц, 300 страниц, бывает, и 500, и 1000 сдаём. Но как человек, который имеет определённое отношение к науке, я знаю, что умных мыслей много не бывает. Это, видимо, требования определённые.

Надо продумать вопрос системной поддержки по направлению, по проблеме. Не по частной проблеме, у нас существует проблема межнациональных отношений, и если социально ориентированная организация занимается этим направлением, то, соответственно, она должна знать, что и в следующем году получит грант, если за предыдущий отчитается нормально. А пока она сдаст отчёт ещё полгода проходит.

Ну и говоря о роли и значении организации, я бы хотел отметить такое обстоятельство. Очень важно, чтобы люди, которые занимаются этим, были патриотами независимо от возраста. И в то же время очень желательно, чтобы руководителями были состоявшиеся люди, независимые. От личности очень много зависит. Не только роль и авторитет организации, но и как общественность и молодёжь воспринимает то, о чём говорит тот или иной представитель этой организации. И очень важно, чтобы представители власти прислушивались к этому.

Мы сегодня говорили о губернаторах, но мы знаем примеры, когда на достаточно серьёзное мероприятие в Общественной палате иногда приходят представители среднего уровня чиновничьего звена. Выступят там 3–5–10 минут и после этого их нет. Но в последнее время я, например, стал им говорить: вообще мы вас пригласили не для того, чтобы вы «прокукарекали» и ушли, а для того, чтобы послушали о тех проблемах, которые у нас, у общественников, есть. Это не мои личные проблемы, но эти проблемы возвращаются и ко мне тоже, поскольку в обществе они остаются. И это очень важный момент.

Нужно сказать, что Президент России в этом плане подаёт пример. И я очень радуюсь тому, что и Илдар Ирекович следует примеру Президента России, с чем я его поздравляю. Дай бог, чтобы этот дух остался таким. Вы имее-

те опыт работы, «побывали в нашей шкуре», знаете все эти проблемы и очень важно, чтобы их рассматривали конкретно и результативно.

Не отчитываясь о тех мероприятиях, которые проведены, чтобы не тратить время, я бы хотел тезисно пройти по проблемам, которые имеются у нас. Вот, например, в первую очередь, конечно, – это молодёжь. Людям старшего возраста нечего уговаривать друг друга и агитировать. Очень важно нам организовать работу именно с молодёжью. Она очень активна, очень восприимчива и каждое слово имеет для молодых людей значение.

В Академии народного хозяйства мы с Викторией Леденёвой участвовали в программе для переподготовки и повышения квалификации работников правоохранительных органов в сфере межнациональных отношений. Очень важно готовить как раз людей, которые работают с гражданами и являются объектом именно в сфере межнациональных отношений. Это работники миграционной службы, правоохранительных органов, представители муниципалитетов и так далее.

У муниципалитетов, чтобы не возвращаться к этому вопросу, мало источников для того, чтобы работать в этом направлении. И независимо от того, будет или не будет 2018 год объявлен Годом единства народов России, в этом плане надо какие-то меры предпринимать для того, чтобы у муниципалитетов появились определённые и конкретные возможности, иначе вся работа, практически пойдёт насмарку.

И очень важны ещё два таких момента. Первый: чтобы в органах власти присутствовали представители разных этносов. Это очень важный момент. Да, в последнее время есть определённые подвижки, но незначительные. Для любого этноса присутствие его представителя в органах власти на федеральном или региональном уровне уже является определённой сопричастностью к государству. Для него любой чиновник, независимо от уровня, – это государство. И самое главное – достижение цели, стратегии упрочения общероссийской духовной общности и общегражданского самосознания и так далее невозможно, как говорят социологи, без миксации. И если мы с вами не организуемся, то не сможем повлиять на власть и не сможем организовать определённое движение населения, свободное перемещение, воспользовавшись тем, что социальная напряжённость в межнациональных отношениях спала. Надо этим воспользоваться и сделать так, чтобы наши граждане свободно могли перемещаться и могли трудоустраиваться, особенно перемещаться из труднедостаточных, избыточных регионов.

И очень важная проблема – это адаптация мигрантов и их интеграция в принимающие сообщества.

На таком форуме обо всём не скажешь, но это очень важные моменты, которыми надо заниматься системно.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Асламбек Боклуевич. Мы с вами друзья, я очень надеюсь на вашу поддержку в вопросах социальной адаптации мигрантов, это и Комитет хочет определить как одно из своих основных направлений.

Паскачев А. Б. И наше предложение по амнистии ещё надо отдельно рассмотреть.

Председательствующий. Асламбек Боклуевич, обязательно. Этой темой будем заниматься и на вас очень надеемся.

Уважаемые коллеги, я как раз хотел слово предоставить Хабибуллину Альберту Галимзяновичу, председателю Комитета Госсовета Республики Татарстан по государственному строительству и местному самоуправлению.

Альберт Галимзянович, пожалуйста.

Подготовиться Александру Николаевичу Козенкову.

Хабибуллин А. Г. Уважаемые коллеги!

Я не готовил выступления, но после выступления Светланы Константиновны и последующих ораторов, в докладах которых были затронуты проблемы муниципальных образований, появилась мысль, которой хотелось бы поделиться.

Дело в том, что депутаты прошлого созыва при всём, как говорится, к ним уважению, ввели очередные поправки в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в котором из полномочий сельских поселений исключили большое количество позиций, из 39 оставили практически 13 полномочий.

В Республике Татарстан пошли по такому пути. Федеральный законодатель разрешил наделять сельские поселения дополнительными полномочиями как бы своими региональными законами на своё усмотрение. И одна из первых поправок, которая была принята в Республике Татарстан, – это наделение сельских поселений таким полномочием: создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения, социальная и культурная адаптация мигрантов, профилактика межнациональных, межэтнических конфликтов.

И я считаю, да, оставили на уровне районов, муниципальных районов это полномочие, но правильнее было бы закрепить на федеральном уровне этот пункт был именно в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Да, конечно, исключив почти две трети полномочий, пошли по самому лёгкому пути, поскольку с мест постоянно звучали требования финансового укрепления местного самоуправления. А теперь – нет полномочий, значит, нет финансирования. Всё, оставили 13 полномочий, а дальше решайте на региональном уровне.

И вот я считаю необходим возврат или восстановление этого пункта именно в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Очень существенное, я считаю, предложение.

Мы знаем, что у нас по полномочиям органов местного самоуправления работа идёт, там некие изменения будут, но, конечно, эти полномочия вернуть, было бы, наверное, правильно.

Слово предоставляется заместителю главы администрации губернатора Пермского края Козенкову Александру Николаевичу.

Подготовиться Кандыбовичу Сергею Львовичу.

Козенков А. Н. Спасибо, уважаемые коллеги, уважаемый председатель, я коротко.

Я, во-первых, хотел бы передать привет от губернатора Пермского края Виктора Фёдоровича Басаргина. А во-вторых, сказать, что именно губернатор у нас этими проблемами занимается лично, возглавляя совет.

Многие из вас недавно были у нас на Третьем форуме национального единства. Мне кажется, это интересная площадка, где в течение четырёх дней мы активно работали.

И мне кажется, Ильдар Ирекович, для Комитета было бы большим подспорьем, если бы совокупные материалы подобных форумов направлялись в субъекты Федерации, где они были бы основанием для принятия каких-то решений.

Второй момент, о котором я хотел бы сказать. Конечно, сегодня вопрос финансирования – вопрос принципиальный. Вы все знаете, что сегодня ряд регионов, 20 регионов, выделяют по одному проценту, это серьёзные деньги, они централизуются. И мне кажется, часть этих средств могли бы передаваться Агентству по делам национальностей, и оно могло бы использовать эти деньги в своей деятельности.

И я остановился бы ещё на одном серьёзном факторе, это вопросы межконфессионального мира.

Начиная с 1998 года, у нас действует межконфессиональный консультативный совет Пермского края, куда входят семь основных представителей, с которыми мы обсуждаем основные возникающие проблемы путём свободного обмена мнениями. Кстати, на заседание этого совета постоянно приглашаются представители органов власти, муниципалитетов, последнее обсуждение было посвящено теме терроризма.

И следующее, о чём говорили. Сегодня для муниципальных образований мы проводим практически раз в три месяца семинары, на которые собираем не только специалистов, занимающихся этой темой, но и приглашаем представителей НКО и представителей тех национальных структур, которые действуют.

Всё, спасибо, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Спасибо большое.

Слово Кандыбовичу Сергею Львовичу – председателю автономии белорусов России.

Сергей Львович, пожалуйста.

Подготовиться Шарипову Иреку Ильдусовичу.

Кандыбович С. Л. Глубокоуважаемые коллеги, очень рад всех видеть, всех приветствовать.

С лёгкой руки уважаемого Владимира Юрьевича в научный оборот введено такое понятие как «элита этнополитики», которое сегодня применили в этом зале. Поэтому рад, что мы теперь можем пользоваться таким понятием.

Я хотел бы обратиться к началу сегодняшнего мероприятия, когда уважаемый Ильдар Ирекович открывал наше заседание. И вы знаете, о чём подумал? Я думаю, что нам всем очень повезло, в первую очередь я говорю о представителях национально-культурных автономий, что Ильдар Ирекович возглавляет Комитет Государственной Думы по делам национальностей. Это человек, который руководил длительное время и продолжает руководить Федеральной национально-культурной автономией татар. Я думаю, что это наше самое большое достижение. Я думаю, сейчас мы все в одной лодке, можем говорить об этом. Поэтому я очень надеюсь и думаю, коллеги меня поддержат, что впереди у нас большие перспективы.

31 октября Президент России Владимир Владимирович Путин сказал: «Для нашей страны межнациональное согласие является безусловным прио-

ритетом, важнейшим условием самого существования государства». А сегодня мы о чём говорим? Мы говорим, что и законы есть, да вроде бы они не такие. Помните, сказка о Мальчише-Кибальчише: «И снаряды есть, да бойцы побиты. Вставайте, кто может». Президент обращается к нам. Важнейший вопрос.

Уважаемые коллеги, сегодня говорили и о несовершенстве ряда законов. Так они никогда не будут совершенны. Почему? Потому что время меняется и диктует своё.

Национально-культурная автономия. Вы знаете, я в национально-культурной автономии работаю 18 лет. И на каком-то этапе мне казалось, что автономия – это как подводная лодка: автономное плавание, ты никому абсолютно не нужен и делаешь то, что считаешь возможным в этой ситуации.

И я думаю, что сейчас у нас есть очень хорошая основа для того, чтобы действительно государственно-национальную политику нам сообща двигать вперёд.

И в этой связи я хотел бы вам высказать следующие предложения.

Первое. Вы знаете, мы говорили сегодня о народной дипломатии, о вопросах, которые инициирует гражданское общество. А давайте по-другому на проблему посмотрим. Давайте, может быть, сделаем так, чтобы все чиновники, в первую очередь, может быть, в стенах Государственной Думы, работали в общественных национальных организациях. Включая помощников депутатов, включая секретарей.

Помните, при советской власти – работает в первичке... А что у нас изменилось? Почему? Конечно, разрабатываем законы, читаем лекции, пишем учебники, а подпитываемся откуда? Подпитываемся с «круглых столов». Может быть, да, может быть, нет, но мне кажется, что если каждый из нас будет работать в общественной национальной организации, может быть, это будет небольшая, местная национально-культурная автономия, может быть, не национально-культурная автономия, а отделение Ассамблеи народов России, то это будет правильно. Я думаю, что и коллеги из регионов поддержат это предложение.

В каком-то регионе губернатор молодец, относится к этому вопросу как к своему кровному делу, где-то дом дружбы построен такой, что завидно всем. В Татарстане я был, видел Дом дружбы народов, просто великое счастье, что есть такое помещение.

Поэтому давайте подумаем и, может быть, Федеральному агентству по делам национальностей тоже всех своих сотрудников делегировать в низовые национально-культурные организации, чтобы у вас на совещаниях было о чём поговорить ещё. Я думаю только, что приезжать на эти совещания надо не как высокопоставленным начальникам, а как рядовым членам этой организации.

И последнее. Я обращаюсь уже, Ильдар Ирекович, к вам. Сейчас формируется Парламентское Собрание Союза Беларуси и России. Я думаю, может быть, как коллеги решат, обязательно вашего представителя или вас надо делегировать в этот общественный орган. Почему? Потому что ресурс Союзного государства, он далеко не исчерпан, как многие пытаются это представить.

В Белоруссии полтора года тому назад принят закон о белорусах зарубежья. Так вот, семь активистов нашей федеральной национально-культурной автономии входят в состав консультативного совета по делам белорусов зарубежья при Министерстве иностранных дел Белоруссии. И 14 предложений нашей национально-культурной автономии, когда обсуждался этот законопроект, внесены в его конечную редакцию.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Львович, принимается. Согласен, наш представитель там должен быть.

Кандыбович С. Л. Потому что из семи белорусов и выходцев из Белоруссии, депутатов Государственной Думы, пока не появился никто в нашей Фöderальной национально-культурной автономии белорусов.

Председательствующий. Сергей Львович, мы их пригласим на разговор.

Вот как раз руководитель Дома дружбы народов Татарстана, о котором много говорили сегодня, он ещё и депутат Государственного Совета Республики Татарстан. Ирек Ильдусович, пожалуйста, вам слово.

И подготовиться Василию Ивановичу Цо.

Шарипов И. И. Коллеги, добрый день! Я вообще не о Доме дружбы Татарстана сегодня хотел бы сказать, а о сети домов дружбы, которые сегодня в Республике Татарстан работают на муниципальном уровне, в Удмуртии и в ряде других регионов. О домах дружбы как механизмах реализации государственной национальной политики и о роли института национально-культурных автономий, о потенциале этого института.

В Республике Татарстан национальной политикой занимаются все органы государственной власти, начиная от Президента Татарстана. Раз в квартал собирается совет при Президенте Татарстана по межнациональным, межконфессиональным отношениям. В совет входят все руководители региональных национально-культурных автономий, главы муниципальных районов, руководители министерств и ведомств.

В Аппарате Президента Татарстана постоянно работает Управление по реализации национальной политики, в муниципальных районах один из руководителей района отвечает за реализацию государственной национальной политики именно в этом муниципальном районе.

Ассамблея народов Татарстана была создана в 1992 году, нам 25 лет будет. Работают два филиала, восемь представительств Республики Татарстан и сеть из семи домов дружбы в районах и городах нашей Республики.

Эффективность деятельности Ассамблеи народов Татарстана и домов дружбы обеспечивается соглашением о взаимодействии с министерствами и ведомствами Республики Татарстан – это силовые ведомства. Итого: девять соглашений мы имеем.

И три аспекта деятельности Ассамблеи и домов дружбы хочу затронуть – это вот действительно девять соглашений с министерствами и ведомствами, это миграционная политика в области правонарушений. За один стол тоже раз в квартал садятся руководители девяти силовых ведомств, с одной стороны, и 36-ти региональных национально-культурных объединений, с другой.

Сегодня у нас семь-восемь национально-культурных объединений ведут ежедневный приём и это является очень большим подспорьем для решения возникающих вопросов между государственной властью и общественными организациями, то есть гражданином.

Есть и ещё важный момент – национально-культурные объединения. В Республике Татарстан более 200 национально-культурных объединений, которые представляют интересы 36 объединений. Почему 200? Потому что есть площадки для их работы, площадки – это дома дружбы.

Одним из основных направлений деятельности Ассамблеи и домов дружбы народов Татарстана является работа с молодёжью. Молодёжная ассамблея народов Татарстана появилась три года назад, объединяет предста-

вителей 30 народов. В её состав входят лидеры национальных общин, которые работают во взаимодействии с руководителями взрослых общественных объединений.

Есть проект – уроки дружбы и согласия. Мы его распространили на территорию всего города Казани, в нашем городе миллион 200 тысяч населения. Каждый семиклассник города Казани уже четвёртый год обязательно в течение учебного года посещает Дом дружбы народов Татарстана и в течение двух часов мы ему рассказываем о национальной политике Российской Федерации в Республике Татарстан, на каких принципах построена наша страна.

И этот проект, он всеохватывающий, он теперь распространяется на муниципальном уровне. И вот у меня как раз сообщение, что сегодня в час дня Общественная палата Российской Федерации вручает нам знак качества как лауреату конкурса «Лучшее детям».

Хочу сказать, что эта работа должна быть на всех уровнях и во всех субъектах Федерации, мы не можем работать только в своём регионе.

И обращаюсь к Михаилу Викторовичу. В Перми проходит очень результативный Форум народного единства, и там говорили о сети домов дружбы в Российской Федерации: 160 уже и более домов дружбы. Всё-таки я поправил как журналист: нет у нас сети домов дружбы, у нас есть россыпь домов дружбы и наша задача – превратить это в сеть домов дружбы.

Скажу ещё о роли национально-культурных автономий. На наш взгляд, этот закон работает, свой потенциал реализовал процентов, наверное, на 40, но не более.

На опыте Татарстана хочу сказать, что у него огромный потенциал в реализации идеи: один народ – один голос. Мы никогда не достигнем результата, если от имени одного народа в каждом регионе будет выступать семь-восемь и до бесконечности объединений.

А как раз Федеральный закон «О национально-культурной автономии» говорит, что один народ – один голос. В Татарстане это работает, как ни странно, коллеги, то есть давно поставлен принцип: один народ – один голос. У нас очень большая узбекская община, азербайджанская, чувашская, марийская.

Работает Федеральный закон «О национально-культурной автономии», согласно которому должность председателя Федеральной национально-культурной автономии очень высока. За эту должность борются. И простое соблюдение этого принципа со стороны властей Татарстана даёт такой изумительный, в общем-то, эффект, когда мы имеем один народ, один голос. И это действие Закона «О национально-культурной автономии». В дальнейшем надо бы укрепить этот институт. Это наше пожелание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Очень интересный опыт работы, уважаемые коллеги. И предлагаем на следующий год, весной, когда мы время определим, провести такую большую межрегиональную конференцию. Приглашаем всех заинтересованных лиц из домов дружбы и центров, министров и общественные организации. Соответствующие средства мы предусмотрели. Милости просим, очень интересный опыт, я думаю, будет очень полезен. Мы выберем удобное время, дату вам назовём. И, кстати, нужно там же договориться о создании ассоциации вот этих домов дружбы, соблюсти все необходимые формальности. Только надо заранее этот вопрос подготовить. Не поднимать дискуссию, а решить конкретно. Я так считаю.

Слово Цо Василию Ивановичу, президенту общероссийского общественного движения «Общероссийское объединение корейцев».

Подготовиться Строгальщиковой Зинаиде Ивановне.

Василий Иванович, пожалуйста. Более кратко, с учётом уже высказанных предложений. Конкретные предложения, уважаемые коллеги. Хорошо? Спасибо большое.

Цо В. И. Да, я сразу, дорогие друзья, коллеги, перейду к конкретике, к предложению, сути.

Знаете, нас, председателей национальных организаций, избирают, в общем-то, для того, чтобы мы продвигали национальные дела.

Здесь очень много, очень хорошо и правильно говорят об укреплении российской нации, о развитии и укреплении межнациональных отношений. Но нас не для этого избирали. Это вот министр, депутат – это его обязанность, он за это зарплату получает, а мы зарплат не получаем, а народ с нас спрашивает.

Есть элементарные, грубые различия, объединяющие, но и разъединяющие – это язык, свадьба и похороны. В деятельности своей организации мы нередко сталкиваемся с этим: когда нас спрашивают о языке, а мы, корейцы, не знаем родного языка.

Да, только русский язык.

Я не возражаю. Но если закон посвящён национально-культурной автономии и в нём подчёркнуто развитие языка и национальной культуры, то почему нужно отказываться от этого? Я лично никогда не настаиваю на этом. Я спокойно обхожусь без родного языка, но есть, как здесь уже говорили, страна исхода, и мы вынуждены с исторической родиной какие-то поддерживать отношения. А поддержать национальную культуру без этого тоже невозможно. Нельзя поддержать, сохранить национальную культуру без связи с исторической родиной.

Сегодня после развала Советского Союза образовалось ещё 14 таких крупных национальных формирований за пределами России. С кем-то связи остались хорошие. С Прибалтикой у нас не очень, с Грузией вообще дипломатических отношений нет, но мы-то все советские люди были, а сегодня, будем говорить, российские. И в этом отношении целиком поддерживаем принятие закона о российской нации, мы за это. Но при этом мы же говорим о сохранении, как здесь говорили, россыпи национальных культур.

Но я хотел сказать... Вот знаете, я уже в Общественной палате говорил о том, что мы вынуждены поддерживать связи с исторической родиной, но многие наши организации национально-культурной автономии боятся получать оттуда помощь, потому что говорят: «Завтра возьмут, запишут в иностранные шпионы». И ещё: «А оно нам надо?» За какие-то 10–15 тысяч долларов подставляться, что ли?

Ведь не секрет, что многие национально-культурные автономии держатся либо на финансовой поддержке одного бизнесмена какого-то, либо трёх-четырёх, в основном. Некоторые даже из этого сделали, прямо будем говорить, семейный бизнес, что неправильно. И в этом смысле, Ильдар Ирекович, вы подняли очень острый вопрос системности финансирования.

Вот в Канаде существует очень хороший опыт. Община национальная собрала 10 долларов, а 10 долларов государство даёт. Но только сначала ты собери свои 10, на спецсчёт положи, а потом государство туда тоже 10 долларов поло-

жит. Ты не можешь их использовать на текущие дела, на что-то другое. Тогда идёт софинансирование, соучастие.

Я не являюсь представителем национально-культурной автономии. Я даже больше скажу, Федеральная корейская национально-культурная автономия была, но она закрылась, просто-напросто закрылась. Пока был депутат Тен Юрий Михайлович...

Из зала. Сын у него есть.

Цо В. И. Да. Отца-то нет, а сыну, видимо, это не очень интересно. А нужна, как вы сказали, системность.

Организация и государство. Если организация собрала, там, на деятельность или на мероприятие 100 тысяч рублей, а государство даёт ещё 100 тысяч, тогда, да. А если сама организация будет только надеяться на государство, дескать, дай, это неправильно, бюджет-то формируется всеми, налоги платят все.

Получается так: налоги заплатили, 80 процентов населения страны русские, русские в бюджет, значит, свои налоги сбросили, а пришёл умный кореец и говорит: «Дай-ка мне из бюджета за счёт русского». Это тоже неправильно, наверное. Вот я хотел об этом сказать.

Председательствующий. Спасибо большое, Василий Иванович. Всю вашу озабоченность понимаем, поддерживаем.

Как раз грант, он ведь предусматривает, чтобы не только из бюджета, а в том числе ты должен свои деньги вложить. Как раз такой подход.

Почему-то мне вспомнилось... Есть у нас, так называемое, самообложение. То есть с населения собирают рубль, а государство даёт, например, 4 рубля. Ты можешь эти деньги потратить, но нужна строгая отчётность. Вот почему-то мне такой механизм вспомнился – самообложение. Спасибо большое.

Строгальщикова Зинаида Ивановна. Пожалуйста, конкретно, очень вас прошу.

И подготовиться Садыговой Мехрибан Эльдаровне. Пожалуйста.

Строгальщикова З. И. Добрый день, уважаемые коллеги. И я очень благодарна депутатам Государственной Думы, кто записался для работы в этом Комитете, и особенно руководителю, который взял на себя, я считаю, очень сложную и важную задачу.

Я представитель коренного малочисленного народа. И я, в общем-то, хочу выступить от их имени, потому что сегодня, к сожалению, не прозвучало ни одного выступления по этой теме. Представителем ФАДН было сказано, что есть поддержка государственная, и Федеральное агентство по делам национальностей настаивает, чтобы эта поддержка не снижалась. Сейчас она составляет, по-моему, 127 миллионов. Когда её утверждали, она была 640 миллионов, то есть она уменьшена в несколько раз и с каждым годом уменьшается. Общая численность наших малочисленных народов, а это 40 народов, 240 тысяч человек. И эти 240 тысяч человек, которые располагаются от Мурманска и дальше – до Камчатки имеют такую мизерную поддержку. Мне кажется, что членам Комитета Государственной Думы по делам национальностей обязательно нужно настаивать на пересмотре этой цифры. Мне такая мизерная сумма кажется просто унижительной, тем более что на территориях этих коренных малочисленных народов добывается, в основном, тот ресурс, который составляет основу нашего бюджета.

Мне вспоминается, что когда в прошлом году Президент России беседовал с народом, то один человек сказал ему: вот мы сейчас говорим об укреплении села и в то же время по программе Правительства Российской Федерации ликвидировано 330 тысяч сёл. Как это выглядит в процессе оптимизации? Я хочу сказать, что эта пресловутая оптимизация очень страшна именно для коренных малочисленных народов, потому что для них очень важно жить на территории, где всегда жили их предки. Только там можно сохранять язык и свою культуру, это просто необходимое условие для выживания. К сожалению, сейчас оптимизация идёт там, где меньше народа. Мы прекрасно помним, что в 2007 году Законодательным Собранием Республики Карелия принят закон о подушевой оплате для школ. И получается, чем меньше школа, тем скорее она исчезнет. И, по сути дела, сейчас развивается такое положение дел, в некоторых регионах принимает катастрофические размеры. Я, например, говорю о Вологодской, Ленинградской областях. Например, в Ленинградской области в 2009 году закрыли сразу три детских сада и три малокомплектных школы, в Вологодской сократили. И мы целый год вместе с ФАДН боремся и никак не можем отстоять единственную школу на всё Вепское национальное поселение, которое объединяет 39 деревень.

Между тем есть выход, прекрасный выход. Правительство Российской Федерации в 2010 году определило места традиционного проживания коренных малочисленных народов, указав конкретно эти все сельские поселения, в которых проживают коренные малочисленные народы. Почему бы следующим актом, который следует из Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а там прописана поддержка малокомплектных школ, сразу же не постановить, что оптимизация не касается тех поселений малочисленных народов, которые определены в перечне Правительства Российской Федерации? Это можно было бы сделать. Очень хорошо, что в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» внесена статья, по которой только с разрешения органа нижестоящего местного самоуправления самого сельского поселения закрывают районы, потому что бюджет по образованию сейчас находится в районах. Даже сход жителей повлиять на это, к сожалению, не может, хотя это в этом законе прописано. Поэтому мне кажется, необходимо выступить с предложением Правительству России принять такое распоряжение: оптимизация не касается мест традиционного проживания коренных малочисленных народов. Тех, которые указаны в Перечне мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утверждённом Правительством Российской Федерации.

Теперь о языках. Вы знаете, что с языками коренных малочисленных народов сейчас катастрофическая ситуация? Почему? Ведь мы знаем, что родные языки очень поддерживаются. Да. В тех республиках, где установлен статус государственного языка. Но есть у нас регионы, где всё регулируется только Федеральным законом «О языках народов Российской Федерации», который практически не исполняется, потому что противоречит Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», если честно говорить. Когда мы говорим о поддержке языков, то в первую очередь все вопросы должны быть адресованы министру образования и науки Российской Федерации. Потому что

все полномочия, к сожалению, у него, а не в ФАДНе, и даже ни в Министерстве культуры Российской Федерации. Это полномочия только Министерства образования и науки Российской Федерации. И даже дошкольное образование записано в законе как одна из сфер образования.

И ещё очень важный вопрос. Каждый учёный знает, что коренные малочисленные народы проживают в разных регионах, эвенки, например, в 13 регионах. Я вепсянка сама, наш народ проживает в трёх регионах. А программы работают только с регионами. Но должны быть межрегиональные программы, которые объединят усилия коренного малочисленного народа и государства по поддержке самобытности.

Я приведу такой простой, казалось бы, пример. У нас в Карелии с развитием родного языка всё хорошо, у нас даже после 9 класса есть экзамен по вепсскому языку. В Ленинградской же области вепсский язык даже в школах не преподаётся, только на уровне внеурочной деятельности. Между тем подготовлены все учебники, необходимые для преподавания вепсского языка. Почему бы не иметь такую программу, которая объединяла бы и использовала этот ресурс – инициативы общественных организаций? Всё, что касается учебников и методических пособий и так далее.

Вот это очень важно учитывать, потому что сейчас нет такой общей программы обучения родным языкам, особенно языкам коренных малочисленных народов, но в Конституции Российской Федерации они прописаны.

Вот здесь говорили, что мы по-разному хороним. Да, действительно. И вот сейчас в сельской местности, вы не поверите, если человек умер, то независимо от возраста, нужно получить освидетельствование, то есть судмедэксперт должен осмотреть труп. Для этого его надо везти иногда за 100, иногда за 300 километров и так далее.

Но как только человек умер – он самый уважаемый человек в семье, и даже в роду, и даже в селе, потому что все относятся с необычайным уважением к покойнику. При таком порядке, когда покойника надо возить туда-сюда за сотню километров, никакого уважения уже не будет. Нужно ли всем проводить эту экспертизу? Раньше справку давал фельдшер, и всё обходилось без проблем.

Вот видите, какие сложности существуют на этом уровне местного самоуправления. Вот и Владимир Юрьевич Зорин сказал, что нужно провести парламентские слушания, чтобы посмотреть реальную картину на местах и оценить, чем мы можем конкретно помочь сейчас.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Ивановна.

Уважаемые коллеги, вот последний вопрос, который Зинаида Ивановна поднимает, очень серьёзный вопрос. Люди едут за несколько сот километров, нужно заплатить энное количество денег, нужно ещё машину найти, а специализированных машин нет, надо заплатить патологоанатомам, надо заплатить всем, кто этим делом занимается. Это вызывает у местного населения очень серьёзные проблемы. Я как депутат Государственной Думы уже имею такую информацию. Мы обязательно к этой теме вернёмся и посмотрим, что можно сделать. Вы абсолютно правы.

Зинаида Ивановна, у нас будет ещё два парламентских слушания, посвящённых именно проблемам коренных малочисленных народов Российской Федерации. Мы специально даже создали подкомитет при нашем Комитете,

который возглавляет Ледков Григорий Петрович. Есть очень много в законодательном плане неурегулированных проблем, и они из года в год тянутся, мы их просто обсуждаем, обсуждаем, и никаких решений не принимаем. Это неправильно, нужно какой-то компромисс находить Правительству России, депутатам Государственной Думы, общественным организациям, и что-то уже решить, в конце концов. Ведь даже в терминологии нет единообразия: в разных законах – разная терминология. Это тоже неправильно, нужно эти вопросы решать когда-то. В том числе, и по языковой теме. В мае 2017 года мы запланировали большие парламентские слушания, где очень внимательным образом рассмотрим всю эту проблематику. Так что готовьтесь тоже, в том числе, и эту тему обсудим.

Пожалуйста, Садыгова Мехрибан Эльдаровна, президент Совета Федеральной национальной культурной автономии азербайджанцев России. И подготавливаться Берзекову. Пожалуйста.

Садыгова М. Э. Спасибо огромное, Ильдар Ирекович.

Обещаю очень коротко высказать своё мнение.

Председательствующий. Да, спасибо большое.

Садыгова М. Э. Во-первых, поддерживаю всех моих коллег, которые до меня выступали. Хочу сказать, что вся наша работа, я имею в виду Федеральную национально-культурную автономию азербайджанцев России, и до утверждения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в том и состояла – в развитии национальных отношений, в укреплении взаимопонимания, согласия и мира в России.

Мы и дальше хотим в этом направлении работать, конечно, это всё приветствуется.

Но, с другой стороны, кто о чём, а я опять о своём хочу сказать, уже в который раз, товарищи. О том, что на центральных телеканалах обязательно какая-то передача должна быть о национальных объединениях, о национально-культурных автономиях, вообще о национальностях, которые живут в России.

Если вы все помните, в своё время Минрегионразвития России выпустило такую книгу, где была информация обо всех национальностях России, отличная книга. Почему нельзя хотя бы по этой книге передачу какую-то делать? Неужели государство не может себе позволить двадцатиминутную передачу хотя бы раз в неделю не на каких-то там кабельных телеканалах, а именно на центральных телеканалах?

Поверьте, двадцатиминутная передача такого рода принесла бы больше пользы, чем двадцатитысячный форум. Я ничего не имею против форумов, это тоже надо. Молодые люди, которые в них участвуют, потом рассказывают о них в своих вузах, на работе.

Ещё очень хотела на такой момент ваше внимание обратить. То, что ФАДН, автономии, общественные организации, департамент занимаются госнацполитикой – это понятно, это так и должно быть. Но мы должны понимать, что есть и другие структуры, то же МЧС, то же Минобороны России. А ещё Минобрнауки России, Россотрудничество, Росмолодёжь. Они все в той или иной мере должны принимать участие в реализации госнацполитики. Что, в армии у нас только представители одной национальности служат? Служат все националь-

ности. В школе, в больницах, на предприятиях и так далее работают люди разных национальностей.

Поэтому каждое министерство, каждое, я считаю, ведомство должны участвовать в реализации госнацполитики. В какой мере, в какой степени – это уже надо обговорить.

Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо большое. Очень правильное замечание. Мы поддерживаем.

Руслан Берзеков, глава правления «УБЫХ-БЕРЗЕК». Так, где он у нас? Пожалуйста, коротко в виде предложений. Пожалуйста. Мы уже завершаем работу.

Берзеков Р. З. Я коротко. Добрый день. Уважаемый Ильдар Ирекович, благодарю вас за предоставленное слово.

Уважаемые коллеги, я представляю общественную организацию «УБЫХ-БЕРЗЕК», сам являюсь по национальности убых, более 15 лет занимаюсь историей убыхского народа. И деятельность нашей организации направлена на сохранение культуры, традиций и восстановление, как считается, утраченного убыхского языка.

Может кому-то показаться, что поставленные цели и задачи нашей организации слишком просты в сфере того, что сейчас глобальное происходит в мире, в России в целом, однако решение вышеназванных задач имеет огромное значение как для самих убыхов, так и для российской науки: и археологии, этнологии, этнографии, лингвистики и, конечно, современной истории нашей многонациональной страны.

Одним из таких примеров является то, что в 2015 году Научный российский фонд разыгрывал грант по теме «Вымирание малых народов, их языков и возможность их ревитализации». Этот грант выиграла кафедра этнологии и этнографии Кубанского государственного университета, где одним из исследуемых народов является народ убыхи.

С помощью нашей организации была организована экспедиция в Турцию, было собрано много различных исторических архивных документов и материалов, необходимых для исследования. Уже сегодня есть результаты этой работы: подготовлен словарь убыхского языка из 15 тысяч слов, он готовится к печати и, естественно, будет готовиться методическое пособие по изучению убыхского языка. Вся эта деятельность ведётся благодаря поддержке и взаимодействию с федеральными, региональными органами власти.

От имени нашей организации я хочу выразить благодарность Комитету Государственной Думы по делам национальностей, поблагодарить главу Кабардино-Балкарской Республики и парламент Кабардино-Балкарской Республики, всех представителей органов исполнительной власти Республики Адыгея за поддержку, совместную работу, налаженный диалог, доверие и помощь в нашей скромной общественно полезной деятельности. Мы ничего не требуем, действуем исключительно в рамках действующего законодательства. Однако при решении вышеназванных уставных задач, к сожалению, иногда встречаем представителей органов власти, мнение которых противоположно поставленным основным целям и задачам Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. И тогда начинаем понимать, насколько важно понимание и поддержка чиновниками разного уровня

на местах общественных организаций для достижения ими поставленных целей и задач.

Очень надеемся, что участие на столь представительном мероприятии в стенах Государственной Думы позволит наладить диалог и сотрудничество представителей государственных и муниципальных органов власти с институтами гражданского общества по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Вкратце предложение наше звучит так: необходимо восстановить доверие населения в региональных субъектах Российской Федерации между населением и властью.

Председательствующий. Спасибо, Руслан. Спасибо большое.

Для него было очень важно озвучить свои предложения на нашем «круглом столе». Поддержим. Спасибо большое, Руслан. Будем взаимодействовать.

Всё, уважаемые коллеги, завершаем. Слово председателю Высшего национального совета Федеральной национально-культурной автономии ногайцев Российской Федерации Казмагомеду Зейнадиновичу Ямбулатову. Буквально в виде предложений. И на этом, я думаю, будем завершать, желающих выступить уже больше нет.

Ямбулатов К. З. Спасибо, Ильдар Ирекович.

Я давно работаю главой района, а сейчас и общественную организацию возглавил. У нас граница проходит с Чечнёй 125 километров, со Ставрополем, с Калмыкией граничим.

Мы, ногайцы, 12 октября провели вторую Международную научно-практическую конференцию «XXI век. Язык, история, культура. От истоков к грядущему». Я её провёл. Со всего мира учёных собрали, 100 учёных мира или даже 130. Вот книгу я подарил сегодня вам. Там учёные всего мира.

Мы, ногайцы, сегодня представлены в шести субъектах Российской Федерации. Я вот что хочу сказать. Интернет позволяет сегодня общаться с ногайцами, проживающими в Киргизии, Казахстане, Турции, Румынии, Венгрии, Голландии. Вот вчера голландские ногайцы звонили. Они все выходцы из России. Они сегодня хотят видеть Россию сильной державой. Они хотят, чтобы у Президента России Владимира Владимировича Путина был авторитет во всём мире. Даже присылают забавные шаржи, недавно из Турции наши ногайцы отравили – впереди на лошади Путин сидит, сзади Трамп. И ведёт наш ногаец. Это интересно, вот смотрите...

Я вам что хочу сказать? У нас, ногайцев, нет ни республики, ни страны за нами нет. Это ничего. Сейчас у нас есть только Федеральная национально-культурная автономия. Всё. Если мы сами не сделаем, нам никто не поможет. А проблем у нас очень много. Ильдар Ирекович, мы хотим, чтобы и другие структуры нам помогали. В Татарстане, Башкирии, везде ногайцы проживают сегодня. Поэтому я прошу и ФАДН, и, Ильдар Ирекович, вас, и Правительство Российской Федерации как-то внимательнее к нам отнестись. Это серьёзно. Это очень серьёзно.

Спасибо вам всем.

Председательствующий. Спасибо.

Мы с вами встретились, вас выслушали и договорились, что будет вам особое наше внимание.

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, огромное спасибо всем участникам. Завершаем работу нашего «круглого стола». Я одну мысль хочу сказать.

Мы проводим такие мероприятия не для того, чтобы какие-то болезни скрывать, нужно здесь всё говорить, никаких закрытых тем. Чтобы не получилось так, что отсюда вышли, а потом где-то кулуарно говорим: ах, как же так, правительство не так делает, депутаты.

У нас есть поговорка: если человек скроет свою болезнь, значит, считайте, он умрёт. Поэтому давайте – тем закрытых нет, здесь вместе их будем обсуждать, решать. И мы всегда найдём решение любых вопросов, потому что живём в одной стране, это наша любимая страна, это наша Родина, мы здесь родились, мы здесь живём. Поэтому нам не безразлична ни судьба наших народов, ни судьба страны. И только все вместе мы можем сохранить взаимоуважение к истории, культуре, обычаям, традициям друг друга, двигаться вперёд и другого пути у нас нет.

Уважаемые коллеги, огромное спасибо. Всё, что здесь было сказано, мы проработаем, как договорились, потом выйдем на какие-то решения системные, на какую-то «дорожную карту», и будем вместе с вами дальше работать. Спасибо большое. Всем успехов. Огромное спасибо коллегам, которые приехали из регионов на наш «круглый стол».

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» Комитета Государственной Думы
по делам национальностей на тему «Взаимодействие органов
государственной власти и органов местного самоуправления
с институтами гражданского общества в сфере государственной
национальной политики Российской Федерации»

24 ноября 2016 года

Государственная Дума

В работе «круглого стола» приняли участие представители более 50 субъектов Российской Федерации, среди них руководители исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, наделённые полномочиями в сфере межнациональных отношений и реализации государственной национальной политики, депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти, руководители домов дружбы и других этнокультурных учреждений.

Позицию институтов гражданского общества изложили руководители федеральных национально-культурных автономий, общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», общероссийского общественно-го движения «Российский конгресс народов Кавказа». В дискуссии участвовали руководители научных, образовательных организаций, учёные и эксперты.

Участники «круглого стола» отметили следующее.

Российская Федерация является одним из самых многонациональных государств мира. На протяжении тысячелетней истории народы России жили в согласии и уважении к национальным, религиозным, языковым традициям. Богатый опыт в решении задач консолидации граждан вокруг общих для народов России духовных ценностей, истории и культуры – это гигантский потенциал для развития современного общества и государства, для защиты перед лицом глобальных вызовов экстремизма.

Реализуемая в последние годы политика в сфере межнациональных отношений приобрела системный характер и стратегическую основу. В 2012 году указом Президента России образован Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия). В апреле 2015 года учреждено Федеральное агентство по делам национальностей.

На основе Стратегии органами государственной власти субъектов Российской Федерации реализуются региональные нормативные правовые акты в сфере государственной национальной политики: региональные целевые программы, направленные на гармонизацию межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов России, патриотическое воспитание молодёжи, профилактику экстремизма и терроризма, поддержку и развитие родных языков народов России.

В структуре органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления созданы соответствующие подразделения, которые занимаются задачами государственной национальной политики. Действуют консультативные и совещательные органы по межнациональным и межконфессиональным отношениям при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации и главах муниципальных образований. В тех субъектах Российской Федерации, где работа консультативных и совещательных органов ведётся на постоянной основе, отмечается активизация участия институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики на региональном и муниципальном уровнях.

В 2016 году Федеральным агентством по делам национальностей подготовлена государственная программа «Реализация государственной национальной политики Российской Федерации». Основная доля финансовых средств в 2017 году предусмотрена на реализацию подпрограммы «Государственно-общественное партнёрство в сфере государственной национальной политики Российской Федерации». Наличие отдельной государственной программы поможет не только аккумулировать разрозненные мероприятия, проводимые девятнадцатью различными ведомствами по вопросам межнациональных отношений, но и проводить ежегодную комплексную оценку эффективности программы, включать новые подпрограммы и актуальные направления работы.

Внимание государства к вопросам реализации национальной политики встречает активную поддержку со стороны всего спектра институтов гражданского общества – не только национально-культурных автономий, но и других некоммерческих организаций, деятельность которых связана с межнациональным сотрудничеством, с сохранением и защитой культуры, традиций, языков народов России. Сегодня эти усилия чрезвычайно востребованы. Доказательством тому является участие нескольких десятков общественных организаций в реализации мероприятий государственной национальной политики на федеральном уровне. На порядок больше таких организаций задействовано в мероприятиях, проводимых на региональном и местном уровнях.

Сегодня образовано 19 федеральных национально-культурных автономий, а всего по стране зарегистрировано около 1600 автономий регионального и местного уровней. Заметному увеличению числа зарегистрированных национально-культурных автономий способствовало в том числе развитие регионального законодательства в сфере государственной поддержки деятельности национально-культурных автономий: в 25 субъектах Российской Федерации приняты соответствующие правовые акты.

С целью расширения возможностей участия национально-культурных автономий в реализации мероприятий государственной национальной политики Российской Федерации образован Консультативный совет Федерального агентства по делам национальностей по взаимодействию с национально-культурными автономиями.

Участники заседания «круглого стола» отметили важность работы по привлечению некоммерческих организаций к решению задач Стратегии. Понимание необходимости солидарного участия государства и общества в деятельности по укреплению гражданского единства и этнокультурному развитию народов России требует продолжения работы на этом направлении.

В целях совершенствования взаимодействия государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики участники «круглого стола» рекомендовали:

1. В целях совершенствования правовых и организационных основ деятельности федеральных национально-культурных автономий Комитету Государственной Думы по делам национальностей рассмотреть вопрос о создании Совета руководителей федеральных национально-культурных автономий при Комитете Государственной Думы по делам национальностей.

2. К работе общественного Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по делам национальностей привлечь актив молодёжных организаций и движений, а также иных некоммерческих организаций этнокультурной направленности.

3. Комитету Государственной Думы по делам национальностей совместно со всеми заинтересованными участниками реализации государственной национальной политики Российской Федерации организовать в течение 2017 года экспертное обсуждение содержания, мероприятий, хода реализации государственной программы «Реализация государственной национальной политики». Проанализировать полноту и достаточность для достижения целевых индикаторов и показателей государственной программы «Реализация государственной национальной политики» включённых в неё подпрограмм.

4. В целях обеспечения государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, реализующих социально значимые проекты в сфере укрепления единства российской нации и этнокультурного развития народов Российской Федерации, Федеральному агентству по делам национальностей проработать вопрос о возможности в рамках действующей системы грантовой поддержки Президента Российской Федерации выделения нового направления «Национальная политика Российской Федерации» и определения общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России» в качестве оператора реализации данного направления.

5. Федеральному агентству по делам национальностей рассмотреть возможность создания реестра социально ориентированных некоммерческих организаций – участников реализации государственной национальной политики Российской Федерации (далее – Реестр). Реестр позволит обобщить и проанализировать опыт участия общественного сектора в реализации национальной политики и представит круг партнёров по таким ключевым направлениям государственной национальной политики, как гражданско-патриотическое воспитание и работа с молодёжью, деятельность по популяризации изучения национальных языков народов России, взаимодействие с соотечественниками, сохранение культуры и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Российской Федерации и другие.

6. Комитету Государственной Думы по делам национальностей совместно с Федеральным агентством по делам национальностей проработать вопрос о внесении в федеральное законодательство изменений, предусматривающих введение реестра социально ориентированных некоммерческих организаций – участников реализации государственной национальной политики Российской Федерации (далее – Реестр), порядок формирования Реестра, а также основания и критерии включения некоммерческих организаций в Реестр. В проработке нуждается вопрос о возможности закрепления мер финансовой либо иму-

щественной поддержки, информационной поддержки и поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев некоммерческих организаций, включённых в Реестр.

7. Комитету Государственной Думы по делам национальностей совместно с Федеральным агентством по делам национальностей проработать вопрос о внесении в федеральное законодательство изменений, предусматривающих дополнение перечня общественно полезных услуг, оказываемых социально ориентированными некоммерческими организациями, услугами, направленными на осуществление межнационального (межэтнического) сотрудничества, социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации, развитие этнотуризма.

8. Федеральному агентству по делам национальностей проработать вопрос о включении подпрограммы «Национально-культурные автономии в Российской Федерации» в государственную программу Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» в целях осуществления поддержки и создания необходимых условий для повышения эффективности деятельности национально-культурных автономий.

9. Федеральному агентству по делам национальностей совместно с правительством города Москвы проработать вопрос о возможности создания дополнительного объекта многофункциональной инфраструктуры – Дома народов России для поддержки деятельности общественного сектора, участвующего в реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

10. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления привлекать к участию в разработке региональных и муниципальных программ поддержки, сохранения, развития языков и культур народов Российской Федерации, укрепления гражданского единства, социально культурной адаптации и интеграции мигрантов национально-культурные автономии, некоммерческие общественные организации и движения этнокультурной направленности.

11. Федеральному агентству по делам национальностей совместно с общероссийской общественной организацией «Ассамблея народов России» проанализировать и обобщить положительный опыт создания региональных и муниципальных домов дружбы на территории Республики Татарстан, Ленинградской области и направить данную информацию для сведения в субъекты Российской Федерации, национально-культурные автономии, некоммерческие общественные организации и движения этнокультурной направленности.

12. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления активизировать деятельность консультативных советов при высших должных лицах субъектов Российской Федерации и муниципальных образованиях.

13. Консультативным советам при высших должных лицах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, национально-культурным автономиям и некоммерческим общественным организациям и движениям этнокультурной направленности принять активное участие в популяризации предложения о проведении в Российской Федерации Года единства российской нации.

14. Консультативным советам при высших должных лицах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, национально-культурным

автономиям и некоммерческим общественным организациям и движениям этнокультурной направленности принять активное участие в распространении информации о I Фестивале национальных видов спорта и игр государств-участников – Содружества Независимых Государств (12–15 августа 2017 года, Ульяновская область).

15. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления привлекать к участию в работе консультативных советов руководителей молодёжных, спортивных и образовательных организаций. Это позволит формировать и реализовывать инициативы молодёжной, образовательной, спортивной политики во взаимосвязи с решением задач Стратегии, с ведением просветительской работы в сфере межнациональных отношений с детьми и молодёжью.

16. Национально-культурным автономиям активизировать сотрудничество с молодёжными, волонтёрскими, иными общественными организациями этнокультурной направленности, с другими этническими общественными объединениями, использовать практику заключения соглашений о сотрудничестве национально-культурных автономий с органами государственной власти и местного самоуправления, а также общественными организациями этнокультурной направленности в вопросах реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

17. Национально-культурным автономиям, молодёжным, волонтёрским и иным общественным организациям этнокультурной направленности активизировать деятельность по использованию ресурса общественной дипломатии в вопросах популяризации и распространения за рубежом русского языка и культуры народов России, в реализации проектов в области международного гуманитарного и культурного сотрудничества, по оказанию поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, их национальным диаспорам в удовлетворении национально-культурных потребностей, в решении вопросов адаптации и интеграции прибывающих мигрантов.

18. Комитету Государственной Думы по делам национальностей принять участие в совершенствовании Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и проведении мониторинга правоприменительной практики в части исполнения органами местного самоуправления полномочий по разработке и осуществлению мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов.

СОДЕРЖАНИЕ

Выступления участников

Мельников И. И.	3
Гильмутдинов И. И.	4
Ипатов М. В.	7
Никитенко О. В.	11
Дискин И. Е.	13
Ильясова Ю. С.	16
Сучков В. И.	17
Смирнов З. Р.	20
Смирнова С. К.	24
Мартенс Г. Г.	26
Гурьева С. М.	29
Зорин В. Ю.	32
Паскачев А. Б.	34
Хабибуллин А. Г.	37
Козенков А. Н.	37
Кандыбович С. Л.	38
Шарипов И. И.	40
Цо В. И.	42
Строгальщикова З. И.	43
Садыгова М. Э.	46
Берзекон Р. З.	47
Янбулатов К. З.	48
Рекомендации «круглого стола»	50

Взаимодействие органов
государственной власти и органов
местного самоуправления с институтами
гражданского общества в сфере государственной
национальной политики Российской Федерации

*Материалы «круглого стола»
24 декабря 2016 года*

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Компьютерная вёрстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 22.09.2017
Формат 70х100/16. Печ. л. 3,5. Печать офсетная. Тираж 250 экз. Заказ №3498

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162614, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3